

MOB Közgyűlés: 2019. november 30.

4. napirendi pont: Beszámoló a 2019. évi Európa Játékokról

Előterjesztő: MOB Elnökség

BESZÁMOLÓ A II. EURÓPA JÁTÉKOKRÓL

Minszk, 2019. június 21-30.



2019. augusztus 26.

ÖSSZEFOGLALÓ

A MOB a kvalifikációval és részvétellel kapcsolatosan az alábbi célkitűzéseket fogadta el:

- Minél több sportágban a lehető legnagyobb létszámban részt venni az eseményen, különös tekintettel azokra a sportágakra, amelyekben a tokiói olimpiára kvótát, vagy az olimpiai kvalifikációhoz szükséges értékes ranglista pontokat lehet szerezni.
- A lehető legjobban felkészült sportolókkal részt venni és minél több versenyszámban kvótát szerezni.
- A magyar csapat versenyzői a II. Európa Játékokon tisztán, fegyelmezetten, doppingmentesen versenyezzenek.

Az előzetesen megfogalmazott célkitűzésekből a harmadik pont maradéktalanul, az első két pont részben teljesült.

A Játékokon a Magyar Csapat 121 fő sportolóval vett részt. 15 sportágból egyedül strandlabdarúgásban nem sikerült a kvalifikáció, akik a sportágban történő szervezeti átalakulások miatt nem vettek részt a kvalifikációban. A legtöbb sportág a tervezett kvótákat elérte, de volt, ahol a sportolói létszámot tekintve a tervezetthez képest alulteljesítettek (birkózás, karate), egy sportágban pedig felülteljesítettek (kerékpár) igaz, utóbbi sportág több visszaosztott kvótával is rendelkezett.

Az olimpiai kvótaszerzés nem sikerült (asztalitenisz, íjászat, karate, sportlövészet), de az olimpiai ranglistapontokat gyarapították sportolóink, ahol erre volt lehetőség (atlétika, judo, kerékpár, tollaslabda). Sajnos, judóban csak egy sportolónak sikerült értékesebb olimpiai ranglista pontokat szerezni, a többi sportoló helyzetlen maradt. Kerékpárban és tollaslabdában nem történt visszaesés.

Atlétika tekintetében több nehezítő körülmény is van az eredmények pozicionálásban azon túl, hogy leginkább olyan sportolók kaptak lehetőséget az eseményen, akik az olimpiai kvalifikációban kevésbé érintettek. Az első, hogy a DNA először került lebonyolításra felnőtt világversenyen. A DNA egyes versenyszámaiban megszerzett eredmények beleszámítanak az IAAF világranglistába. A második, hogy az újonnan bevezetett IAAF világranglistára most kerülnek fel az első eredmények, a rendszerrel most ismerkedik az egész atléta társadalom. A harmadik, hogy még mindig nem véglegesítették az olimpiai kvalifikációs időszakot és folyamatot, amely egy hibrid rendszeren alapul. Ranglista helyezéssel és szint teljesítéssel is ki lehet jutni az olimpiára.

Az Európa Játékokra történő felkészülés és részvétel irányelveinek meghatározásánál az alábbi tényezőket vettük figyelembe:

- A sportágak többségében az európai rangsor határozta meg a részvételi kvóta megszerzését, de több sportágban kvalifikációs versenyeken elért eredmények kellettek a részvételhez, illetve visszaosztott kvótákkal is juthattak ki magyar versenyzők.
- 10 versenynap 2019. június 21-30. között
- 50 induló ország
- 3500-4000 versenyző részvétele
- 15 sportág / 21 szakág
- 2 nem olimpiai sportág és 2 nem olimpiai szakág, valamint az atlétika új típusú, speciális Dynamics New Athletics (továbbiakban DNA) kísérleti lebonyolításban
- 3 sportágban Európa-bajnokság (judo, kajak-kenu és férfi ökölvívás)

- 8 sportágban olimpiai kvalifikációs verseny különböző kvalifikációs szabályok és módok szerint. Négy sportágban közvetlen kvótaszerzési lehetőség (asztalitenisz, íjászat, karate, sportlövészet), másik négy sportágban pedig olimpiai ranglistán pontszerzési lehetőség (atlétika, judo, kerékpár, tollaslabda) a tokiói olimpiára.

A magyar csapat összetétele

A 121 fős magyar csapat 54 nő és 67 férfi sportoló 14 sportágban, azon belül 17 szakágban indult a Európa Játékokon.

KSH szerinti besorolás	Nő	Férfi	Összesen	Nő	Férfi	Összesen
15-19 éves	8	2	10	6,6%	1,7%	8,3%
20-24 éves	21	35	56	17,4%	28,9%	46,3%
25-29 éves	16	19	35	13,2%	15,7%	28,9%
30-34 éves	7	7	14	5,7%	5,7%	11,5%
35-39 éves	2	2	4	1,7%	1,7%	3,3%
40 év felett	0	2	2	0,0%	1,7%	1,7%

* Százalékok tizedes kerekítéssel

A sportolók létszámának sportágankénti megoszlása:

Sportágak	Sportoló		Összesen
	Nő	Férfi	
Asztalitenisz	3	2	5
Atlétika	10	10	20
Birkózás	4	8	12
Íjászat	0	1	1
Judo	8	9	17
Kajak-kenu	11	11	22
Karate	0	2	2
Kerékpár – pálya	0	4	4
Kerékpár – országúti	0	3	3
Kosárlabda3x3	3	0	3
Ökölvívás	2	10	12
Szambó	0	1	1
Sportlövészet	5	2	7
Tollaslabda	3	1	4
Torna – aerobik	1	1	2
Torna – szertorna	3	2	5
Torna – ritmikus gimnasztika	1	0	1
Sportolók összesen	54	67	121

A Magyar Csapatba került sportolók lakhely és születési hely szerinti eloszlását. Az elemzés a magyar sportban eddig ismert tendenciákat, arányokat mutatja.

	Születési hely (fő)	Születési hely (%)	Lakhely (fő)	Lakhely (%)
Budapest	45 fő	37%	37 fő	31%
Vidék	76 fő	63%	84 fő	69%

*Megjegyzés: 2 fő külföldön született.

A magyar csapat 19 dobogós helyezéssel az éremtáblázat 13. helyén zárt az 50 részvevő ország közül. Hét sportágban szereztek érmet a magyarok, de nem lehetünk teljesen elégedettek, mert nagyon „vegyes a kép” az egyes sportágak szereplését és eredményeit nézve. A minszki versenyen mind a négy magyar aranyat, illetve a hatból öt ezüstöt a kajak-kenusok nyertek. Az olimpiai kvótaszerezés és kvalifikáció terén sem lehetünk teljesen nyugodtak. Fontos kiegészítés, hogy több hagyományos magyar sikersportág nem szerepel az Európa Játékok műsorán.

Az áttekintésben meg kell említeni Oroszország és Fehéroroszország kiugró eredményességét az összesített érem- és ponttáblázaton. Az oroszok 110 érmet, a házigazdák 69 érmet szereztek. Az alábbi összesítő táblázat szemlélteti a két ország tetemes előnyét a többi résztvevővel szemben.

II. Európa Játékok érem-, és ponttáblázata								
Ország	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	Olimpiai pontok	
1. OROSZORSZÁG	45	23	42	8	16	12	666	
2. FEHÉROROSZORSZÁG	24	16	29	13	19	7	448	
3. UKRAJNA	16	17	18	6	32	9	360	
4. OLASZORSZÁG	13	15	13	8	18	8	286	
5. HOLLANDIA	9	13	7	5	16	5	208	
6. NÉMETORSZÁG	7	6	13	8	18	1	192	
7. GRÚZIA	6	10	14	1	11	0	173	
8. FRANCIAORSZÁG	6	9	13	5	25	6	210	
9. EGYESÜLT KIRÁLYSÁG	6	9	8	6	12	4	165	
10. AZERBAJDZSÁN	5	10	13	0	7	3	154	
11. ÖRMÉNYORSZÁG	5	3	3	0	9	1	81	
12. SPANYOLORSZÁG	5	2	6	2	11	8	105	
13. MAGYARORSZÁG	4	6	9	2	5	1	111	
14. BELGIUM	4	1	1	2	3	2	51	
14. SZLOVÉNIA	4	1	1	1	2	2	46	
16. BULGÁRIA	3	7	8	2	8	3	113	
17. PORTUGÁLIA	3	6	6	4	4	2	97	
18. SVÁJC	3	3	4	0	1	2	56	
19. IZRAEL	3	3	1	4	2	1	57	
20. GÖRÖGORSZÁG	3	2	4	1	5	1	61	

*Aranyérmek száma szerint rendezve

EURÓPA JÁTÉKOK

Az Európa Játékok sportprogramja

A 2015-ben Bakuban megrendezett I. Európa Játékokhoz képest a II. Európa Játékok programja megváltozott, 19 sportág helyett 15 sportágban folytak versenyek, kizárólag felnőtt korosztályokban zajlottak a küzdelmek, az integrált versenyszámok pedig kikerültek a programból.

Az alábbi táblázat jól érzékelteti, hogy a lebonyolítást tekintve az Európa Játékok a multisport versenyek és a kontinentális sportági verseny között még keresi a megfelelő helyét. A verseny előtti hónapokban több téren sok bizonytalansági tényezővel szembesültünk, mint például egyes sportágakban miként zajlik az olimpiai kvalifikáció menete, vagy az esemény kontinentális bajnokságnak számít-e, vagy sem.

I. és II. Európa Játékok sportprogramjának összehasonlítása				
Baku 2015	Baku 2015		Minszk 2019	Minszk 2019
Sportprogram, szabályok	Magyar versenyző az EJ-n	Sportág vagy szakág	Magyar versenyző az EJ-n	Sportprogram, szabályok
Hagyományos lebonyolítás. Az Európa Kupa csapatversenyében a 3. ligában szereplő országok kaptak meghívást, ezért Magyarország nem vett részt a versenyen.	Nem	Atlétika	Igen	DNA = Dynamic New Athletics, hagyományos atlétikai versenyszámoktól eltérő új lebonyolítási menetrend szerint.
Vizes, uszodai versenyszámok (műugrás 14-18é, úszás 17-18é fiúk, 15-16é lányok, szinkronúszás 15-18é, vízilabda U17). Az úszás és a vízilabda egyben EB is.	Igen	Uszodai vizes sportok	Nem	Nem került megrendezésre egyik szakág sem
Hagyományos lebonyolítás	Igen	Taekwondo	Nem	Nem került megrendezésre
Hagyományos lebonyolítás	Igen	Triatlon	Nem	Nem került megrendezésre
Hagyományos lebonyolítás	Nem	Röplabda	Nem	Nem került megrendezésre
Hagyományos lebonyolítás	Igen	Vívás	Nem	Nem került megrendezésre
Hagyományos lebonyolítás	Nem	Íjászat	Igen	Hagyományos lebonyolítás
Hagyományos lebonyolítás	Nem	Kosárlabda 3x3	Igen	Hagyományos lebonyolítás, de a FIBA 3x3-as világbajnoksággal párhuzamosan rendezték meg az Európa Játékokat.

Hagyományos lebonyolítás	Igen	Tollaslabda	Igen	Hagyományos lebonyolítás
Hagyományos lebonyolítás	Igen	Strand-labdarúgás	Nem	Hagyományos lebonyolítás
Hagyományos lebonyolítás	Igen	Ökölvívás	Igen	Hagyományos lebonyolítás, férfiaknak egyben Európa-bajnokság is.
Hagyományos lebonyolítás	Igen	Kajak-kenu (sprint)	Igen	Hagyományos lebonyolítás, és egyben Európa-bajnokság is
Hagyományos lebonyolítás (BMX, Mountain bike XCO, Pálya és Országút)	Igen	Kerékpár	Igen	Hagyományos lebonyolítás (Pálya és Országút)
Hagyományos lebonyolítás	Igen	Szertorna	Igen	Hagyományos lebonyolítás
Hagyományos lebonyolítás	Igen	RG	Igen	Hagyományos lebonyolítás
Hagyományos lebonyolítás	Nem	Ugróasztal	Nem	Hagyományos lebonyolítás
Hagyományos lebonyolítás	Nem	Akrobatikus torna	Nem	Hagyományos lebonyolítás
Hagyományos lebonyolítás	Igen	Aerobik	Igen	Hagyományos lebonyolítás
Hagyományos lebonyolítás, de integrált versenyzőkkel (vakok és gyengénlátók). Egyben Európa-bajnokság is.	Igen	Judo	Igen	Hagyományos lebonyolítás, és egyben Európa-bajnokság is
Hagyományos lebonyolítás	Igen	Karate	Igen	Hagyományos lebonyolítás
Hagyományos lebonyolítás	Nem	Szambó	Igen	Hagyományos lebonyolítás
Hagyományos lebonyolítás	Igen	Sportlövészet	Igen	Hagyományos lebonyolítás
Hagyományos lebonyolítás	Igen	Asztalitenisz	Igen	Hagyományos lebonyolítás
Hagyományos lebonyolítás, egyben Európa-bajnokság is.	Igen	Birkózás	Igen	Hagyományos lebonyolítás

Az Európa Játékokon elért eredmények elemzése

A 121 sportoló eredménye a 14 sportágat tekintve jól tükrözi a sportágak és szakágak között a megelőző időszakban is tapasztalat különbségeket. A II. Európa Játékokon is kiemelkedik a kajak-kenu sportolók sikeres szereplése, akik egyedül férfi kenu szakágban mutatnak gyengébb teljesítményt.

Az érmek számát tekintve a megszerzett 19 érem, az éremtáblázaton elfoglalt 13. helyünk megfelel a magyar sport hagyományainak, tekintettel a versenyprogramban megjelenő sportágakra, amelyek közül hiányzott néhány magyar sikersportág. Az érmek sportágak közti eloszlása azonban erős

differentiálódást mutat, felhívja a figyelmet a magyar sport gyengeségeire. A kajak-kenu sport egymaga az összes érmünk 47 %-át szerezte meg.

Természetesen az érmes versenyzők szereplését nem érheti kritika, de volt olyan sportágunk, ahol a lebonyolítási rendszerből adódóan elegendő volt egy nyert mérkőzés az éremszerzéshez.

Az olimpia pontokat nézve az éremszerző sportágak arányaihoz hasonló kép bontakozik ki.

II. Európa Játékok érmek és helyezések							
Sportág/Szakág	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	Olimpiai pontok
1. Kajak-kenu	4	5	0	0	0	1	54
2. Birkózás	0	1	2	0	1	0	15
3. Karate	0	0	2	0	0	0	8
3.Torna	0	0	2	0	0	0	8
5. Sportlövészet	0	0	1	1	0	0	7
6. Atlétika	0	0	1	0	1	0	6
7. Judo	0	0	1	0	0	0	4
7. Ökölvívás	0	0	0	0	2	0	4
9. Asztalitenisz	0	0	0	1	0	0	3
10. Aerobik	0	0	0	0	1	0	2

A sportágak eredményessége erős szórást mutat. A Magyar Csapat értékelésénél az első szempont a részvételt kivívó sportolók száma. Ennél azonban értékeesebb adat az összes magyar résztvevő közül, az 1-3., a 4-6. és a további helyezést elérő sportolók aránya. Az érmet szerző sportolók aránya mindennél jobban mutatja a magyar kajak-kenu sport erejét, sokoldalúságát. Minden szakág helyt állt, és ezen belül az olimpiai versenyszámokban is hozták az előzetesen elvárt eredményeket.

Sportág/Szakág	Férfi	Nő	Sportolói létszám	I.-III. (db)	IV.-VI. (db)	VII.-XII. (db)	További helyezések (db)
Kajak-kenu	11	11	22*	9	1	4	2
Birkózás	8	4	12	3	1	2	6
Karate	2	0	2	2	0	0	0
Torna (szertorna)	2	3	5	2	0	1	3
Sportlövészet (puska, pisztoly, korong)	2	5	7	1	1	0	13
Atlétika (DNA)	10	10	20	1	1	N/A**	
Judo	9	8	17	1	0	0	16
Ökölvívás	10	2	12	0	2	5	5
Asztalitenisz	2	3	5	0	1	0	5
Torna (aerobik)	1	1	2	0	1	0	0
Szambó	1	0	1	0	0	1	0
Íjászat	1	0	1	0	0	1	0
Tollaslabda	1	3	4	0	0	2	1
Kerékpár (pálya)	3	0	3	0	0	2	3
Torna (ritmikus gimnasztika)	0	1	1	0	0	1	0
Kerékpár (országúti)	4	0	4	0	0	0	4
3x3 Kosárlabda	0	3	3	0	0	0	1

* Lucz Dóra tartalék versenyző, nem állt rajthoz

** A helyezések a DNA lebonyolítás miatt nem értelmezhetőek

Sajnálattal kell megállapítanunk, hogy az érmes helyezések mögött – a riói eredményekhez hasonlóan – nagyon kevés a pontszerző eredmény. Látható, hogy a magyar érmes eredményeket egy szűk réteg „szállítja” és mögöttük kevés az olyan versenyző, akinek pontszerző eredményére reálisan számíthatunk. Ezen túl több versenyzőnél volt tapasztalható Minszkben olyan teljesítmény, ami nem érte el az elvárható szakmai színvonalat, így már az első fordulóban véget ért számukra a verseny, pedig eddigi eredményeik alapján továbbjuthattak volna. Természetesen ezt eredményezhette az is, hogy nem ez volt az év fő versenye számukra.

Összesen 50 ország 3667 sportolója indult az Európa Játékokon. Versenyzőink fegyelmezetten, kiemelkedő sporthagyományainkhoz méltó módon, a tiszta sport szellemében doppingvétségtől mentesen, nagyobb, súlyosabb sérülés nélkül, eredményesen szerepeltek.

Megállapítható, hogy sok sportolónk számára jó tapasztalatokat adott a multisport eseményen való részvétel, ami a hosszú távú versenyzésük, kiemelten egy olimpiai részvétel esetén előnnyel járhat számukra.

A SZÍNFALAK MÖGÖTT

Fehéroroszország Minszk városa eredetileg a 2019. évi XV. Nyári Európai Ifjúsági Olimpiai Fesztivált (EYOF) rendezte volna. Miután a II. Európa Játékok megrendezésére nehezen akadt komoly jelentkező, az Európai Olimpiai Bizottságok (European Olympic Committees – EOC) 2017 elején megállapodott a beloruszokkal, és Minszknak ítélte oda ennek rendezési jogát, egyidőben mentesítve az EYOF megrendezése alól.

Minszk mindvégig élvezte az EOC támogatását, hiszen az Európa Játékok mind mérete, mind jelentősége miatt extra terhet jelentett az EYOF megrendezéséhez képest. Egy mindvégig példásan funkcionáló, tapasztalt és rátermett szervezőbizottsággal vágtak bele az előkészületekbe. A gyakran tapasztalt késedelmek, félreérthető vagy egymásnak ellentmondó információk itt egyáltalán nem jellemezték a munkájukat, így a Magyar Csapat részvételének közös előkészítése zökkenőmentesen haladt.

Minszk minden szempontból ideális város egy Európa Játékok méretű multisport esemény lebonyolítására. A repülőtér kényelmesen elérhető távolságban van, a város struktúrája, útjainak minősége és mérsékelt forgalma, a hatalmas összevont egyetemi campus, a színvonalas és viszonylag közeli versenyhelyszínek mind hozzájárultak ahhoz, hogy a részvétel problémamentes, a közlekedés kényelmes volt a csapatok számára.

A legfőbb nehézséget egyrészt az EOC utazási szabályzatából fakadó korlátok, másrészt a sportszakmai aspektusok jelentették, hiszen az Európa Játékok 8 sportág számára (Atlétika, Asztalitenisz, Íjászat, Judo, Karate, Kerékpár, Sportlövészet, Tollaslabda) a „Road to Tokyo 2020” részeként kvalifikációs versenyek voltak, 3 sportág (férfi ökölvívás, judo és kajak-kenu) számára pedig egyben Európa-bajnokság is. Különösen sok homályos pont jellemezte az európai sportszövetségektől érkező információkat, ugyanis néhány sportág esetében (atlétika, kajak-kenu, ökölvívás) egymásnak ellentmondó, folyton változó vagy későn érkező szabályzatok hátráltatták a nemzeti szövetségek és olimpiai bizottságok felkészülését. Az, hogy a kajak-kenu versenyeit az előzetes kommunikációban nem, de utólag hivatalosan mégis Európa-bajnokságnak nyilvánították, mindent elmond az ezen a területen tapasztalt zavaros állapotokról.

Mindemellett a minszkiek által működtetett operatív területeket nem érheti kritika, jól átgondolt rendszerek és kellő időben kommunikált információk mellett vizuálisan is sikerült kreatívan megjeleníteni az Európa Játékokat egy jól kitalált brand építésével.

A Magyar Csapat nagy létszáma, a napi szintű érkezések és indulások miatt folyton változó összetétele, valamint a rutinos olimpiai résztvevők mellett a rutinnal nem rendelkező sportágak nagyobb száma ellenére is meg tudta tartani homogenitását, családias és összetartó természetét, amelynek köszönhetően magas szintű kollegialitás jellemezte a kiutazó szakemberek és a csapatvezetés közös munkáját. Nem csak a szakembereket illeti köszönet munkájukért, de a versenyzőket is az általuk tanúsított csapatszellemért, az esemény és a csapattársaik iránti szemléletükért is.

Részvétellel kapcsolatos előkészítő feladatok és helyszíni működés

Döntés a Magyar Csapat és küldöttség részvételéről és összetételéről

A MOB Közgyűlés 2018. május 26. napján hozott 18/KH/2018 számú határozatával elfogadta a Magyar Csapat részvételét a 2019. évi Európai Játékokon, valamint a 2019. május 24. napján hozott 16/KH/2019 számú határozatával a résztvevő Magyar Csapat és küldöttség névsorát, és egyben

felhatalmazta a MOB elnökét, főtitkárát és az olimpiai csapatvezetőt, hogy a határozatával megállapított minszki Magyar Csapatot érintő, függőben lévő kérdésekben a Közgyűlés napját követően döntsön.

Nyílt napok, Csapatvezetői szeminárium

A II. Európa Játékok első hivatalos helyszínbejárására 2018. márciusában került sor Minszkben, ahol a szervezők alapos és minden területre kiterjedő tájékoztatást adtak a résztvevőknek. A csapatvezetői szeminárium 2018. július 10-12. között került sorra.

Akkreditáció, nevezés, kvalifikáció

Az Európa Játékok akkreditációs és nevezési szabályai alapján a részvétel minden sportág számára a saját kvalifikációs rendszerében meghatározott feltételekhez kötött. A névre szóló, vagy nemzeti kvótával rendelkezők sportolók akkor nevezhetőek, ha az előzetesen leadott akkreditációs listán (long list) is szerepelnek. Ezt a szabályt szem előtt tartva, az érintett sportági szövetségekkel együttműködve létrehoztuk az akkreditációs adatbázist, amely a későbbiekben így a nevezési rendszer alapjául is szolgált.

A kvalifikációs időszak alatt megszerzett kvóták felhasználását szintén a szövetségekkel egyeztetve igazoltuk vissza a nemzetközi sportszövetségek és a szervezőbizottság felé. A kvalifikációs időszak végére összesen 123 kvótát sikerült megszerezni direkt kvalifikáció vagy visszaosztott kvóta elfogadása útján. A nevezési határidőre egy darab női kvótát visszamondani kényszerültünk atlétikában, miután a Magyar Atlétikai Szövetség által akkreditált sportolók között nem volt elegendő számban olyan nevezhető női versenyző, aki az Európa Játékokra el tudott volna utazni. A MOB összesen 122 versenyzőt nevezett be 14 sportágban.

A legfontosabb határidők ezek voltak:

Akkreditációs határidő (Long List): 2019. február 28.

Kvalifikációs időszak vége: 2019. április 15.

Nevezési határidő (Short List): 2019. május 20.

A nevezési határidő után az alábbi változtatásra került sor a május 20-án véglegesített nevezési listához képest:

- egy újabb női judo kvótát ajánlottak fel hazánknak, amelyet a szövetséggel egyeztetve elfogadtunk;
- egy férfi sportlövő és egy női 3x3 kosárlabdázó az utolsó pillanatban egészségügyi okokból nem tudott kiutazni, azonban cseréjükre már nem volt lehetőség;
- 3 esetben (két női tornász és egy férfi atléta) kényszerültünk sérülés miatt, és 8 esetben (egy női RG-s és hét kajak-kenus) sportszakmai indokok alapján sportoló cseréjét kérni a szervezőbizottságtól, úgynevezett „Late Athlete Replacement” eljárás keretében.

A cserére irányuló kérelmet minden esetben jóváhagyták, így ténylegesen 121 sportoló vett részt Európa Játékok versenyein.

Az alábbi bontás a sportolókon túl a teljes delegáció létszámára vonatkozó adatokat tartalmazza:

Sportágak	Sportoló		Összesen
	Nő	Férfi	
Asztalitenisz	3	2	5
Atlétika	10	10	20
Birkózás	4	8	12
Íjászat	0	1	1
Judo	8	9	17
Kajak-kenu	11	11	22
Karate	0	2	2
Kerékpár – pálya	0	4	4
Kerékpár – országúti	0	3	3
Kosárlabda3x3	3	0	3
Ökölvívás	2	10	12
Szambó	0	1	1
Sportlövészet	5	2	7
Tollaslabda	3	1	4
Torna – aerobik	1	1	2
Torna – szertorna	3	2	5
Torna – ritmikus gimnasztika	1	0	1
Sportolók összesen	54	67	121
Sportágak mellé delegált szakemberek			47
Sportágak mellé delegált önköltséges szakemberek*			6
Egészségügyi csapat			12
Csapatvezető			1
Csapatiroda			2
Kommunikációs csapat			3
Sportigazgató			1
Elnök			1
Főtitkár			1
Delegáció összesen			195

**kiutazásukkal összefüggő külső szállás, ellátás, utazás költségeit nem a MOB viselte*

Szállás, helyszíni működés

A Magyar Csapat a Sportolói Faluban került elhelyezésre. A hétköznapiakban egyetemi kollégiumként szolgáló lakótelep egy viszonylag félreeső, nyugalmas helyen álló, újszerű épületében tágas és szép, átlagon felül jól felszerelt apartmanok lettek a Magyar Csapat számára kijelölve. Az egészségügyi és adminisztratív tevékenységekhez szintén bőkezűen felszerelt és tágas helyiségeket alakítottak ki számunkra. A szervezőket dicséri, hogy a szállás és az étkeztetés is kiváló minőséget képviselt az átlagos olimpiai multisport események színvonalához képest. A Sportolói Faluban a szolgáltatások is jól működtek és minden igényt kielégítettek: futballpálya, rekortán futópálya, konditerem, saját testsúlyos edzéshez kültéri kondipark, mosoda, kültéri társasjátékok, rekreációs helyiség, sportinformációs központ, a non-stop nyitvatartó nagy

étterem mellett a helyi gasztronómia ízeit bemutató kisebb bisztró, kávézó, kulturális központ, kisbolt, ajándékbolt és mobiltelefonos üzlet is a falulakók rendelkezésére állt. A Falu és a versenyhelyszínek közti közlekedés kivételesen pontos és jól szervezett volt. A helyszínek földrajzi távolsága sem okozott különösebb gondot, hiszen a legtávolabbi helyszín is 30-40 percen belül elérhető volt a hivatalos transzferbuszokkal.

Az edzés- és versenyhelyszínek minden igényt kielégítettek, az önkéntesek jól képzettek, lelkesek és kompetensek voltak, a szervezőbizottság tagjai pedig már a kiutazás előtti időszakban is éppúgy, mint a Játékok ideje alatt ritkán tapasztalt elkötelezettséggel és szolgálatkészséggel álltak a csapatok rendelkezésére. A résztvevő nemzetek képviselői, vezetői egybehangzóan dicsérték a szervezők hatékony problémakezelését, vendégszeretetét, a különböző funkcionális területek jó előkészítő munkáját, amelyeknek köszönhetően minden gördülékenyen, pontosan és jól szervezeten működött az egész Játékok ideje alatt.

A küldöttség tagjainak egymás közti kommunikációját helyi tarifás SIM kártyák megvásárlásával segítettük, amelyekhez telefonokat a Magyar Olimpiai Bizottság saját készletéből vittünk ki.

A Sportolói Falun kívül lakó MOB vezetők számára az EOC hivatalos szállodájában, illetve az állami méltóságok számára fenntartott szállodában foglaltunk szállást.

A sportágak számára biztosított szakembereken túl néhány szövetség további szakemberek kiutazására irányuló kérést fogalmazott meg a MOB felé. Ezeket a kéréseket igyekeztünk figyelembe venni, ezért néhány további edző ún. Additional Team Official akkreditációt kapott. Az akkreditációs kártyájuk lehetővé tette számukra az edzés- és versenyhelyszínekre, valamint a Sportolói Faluba történő belépést, illetve használhatták a hivatalos transzferhálózatot is a helyszínek között, azaz ugyanolyan szakmai munkát tudtak végezni, mint a Faluban elhelyezett kollégáik. Részvételük azonban önköltséges alapon történt, azaz utazásukról, szállásukról és ellátásukról a szövetségeknek kellett gondoskodni. A MOB mindössze az akkreditációjukkal összefüggő ügyintézését vállalta, egyéb költséget vagy ügyintézését nem.

Logisztika, felszerelés-szállítás

A sportfelszereléseken kívül – melyeket a csapattal együtt, menetrendszerinti járatokon szállítottunk – a magyar csapat helyszíni ellátásához szükséges eszközöket cargoként juttattuk ki Minszkbe partnerünk, a Masped Kft. segítségével. A szállítmányt május 31-én indítottuk Budapestről, és a helyszíni vámkezelést követően június 17-én vehettük át a Sportolói Faluban. A jövőbeli multisport-események előkészületeihez felhasználható tanulság, hogy a hosszadalmas import vámkezelés és egyéb helyi hatósági előírások miatt a csomaglisták véglegesítését és a kapcsolódó beszerzéseket (elsősorban a gyógyszerek és egyéb egészségügyi termékek megrendelését) jóval előbb el kell kezdeni, mint ahogy az az utazási dátumok alapján indokoltnak tűnhet.

A csapat ellátásához szükséges irodai és dekorációs eszközök mennyiségét és összetételét sikerült a reális szükségleteknek megfelelően összeállítanunk, az egészségügyi termékigényt azonban érdemes lenne újra gondolni és ésszerűsíteni.

Utaztatás

Már egészen korán egyértelművé vált, hogy a minszki szervezők igyekezetének és szakértelmének köszönhetően az Európa Játékok egy nagyon színvonalas és jól átgondolt esemény lesz, ahol az egyetlen gyenge pontot az utaztatás fogja jelenteni. Számos tényező együttes fennállása vezetett

oda, hogy a résztvevő nemzeti olimpiai bizottságok csak nagy nehézségek árán tudták kialakítani a csapatok utazási rendjét. Ezek a tényezők a következők:

- A minszki nemzetközi repülőtér mérete, kapacitása túlságosan kevésnek bizonyult a megnövekedett légiforgalom gördülékeny kezelésére. A tranzit repülőterek szintén nehezen kezelték a megnövekedett forgalmat Minszk viszonylatában, így a késések, poggyászok lemaradása a legtöbb érkező és induló járatot érintették.
- Fentiekből adódóan a rendelkezésre álló járatok és menetrendek csak nagyon korlátozott választási lehetőséget nyújtottak a résztvevőknek. Elég egy rövid pillantást vetni az egyetlen közvetlen járat (Belavia) menetrendjére, hogy belássuk, csak nagyon kevés sportágnak volt olyan szerencséje, hogy a kötelező utazási napjaihoz illeszkedjen a nem minden nap közlekedő közvetlen járat menetrendje.
- Az Európa Játékok sajátossága, hogy a sportágak a versenynaptárjukhoz igazítva más-más dátumon érkeznek és indulnak haza. Csak nagyon kevés sportág utazik együtt más sportág képviselőivel. Sőt, ennek éppen az ellenkezője igaz, a szervezők még egy-egy sportág különböző szakágait is más-más menetrend szerinti utazásra kötelezték. Így járt a birkózás mindhárom szakága, ők ugyanis háromféle menetrend szerint repültek, de az országúti és pálya kerékpárosok is, valamint a torna szakágai is kénytelenek voltak egymástól eltérő módon utazni.
- Ezt az állapotot tovább nehezítette az EOC szigorú utazási szabályzata, amelyet mindössze hat hónappal az Európa Játékok előtt hozott nyilvánosságra, így hozva lehetetlen helyzetbe az előre tervező és már lefoglalt repülőjegy-kontingenssel rendelkező nemzeti olimpiai bizottságok jelentős részét. A késve érkező szabályzat ráadásul olyan pénzügyi szankciókkal sújtotta az előírt dátumoktól eltérően utazni kívánó (vagy tudó) olimpiai bizottságokat, amelyekről előzetesen senki sem tudott, és jellemzően a betervezett költségvetésekben sem állt rendelkezésre többlet forrás. Ilyen problematikus pontot jelentett például az a tény, hogy amennyiben bármely sportág a számára kijelölt érkezési nap előtt, vagy a kijelölt elutazási nap után utazik, akkor saját költségéből kell az extra napokra szállást és ellátást biztosítani, mert a Sportolói Faluban mindenki csak a kijelölt időtartamban tartózkodhat, illetve ezeken az extra napokon az edzőhelyszíneket sem használhatta egyetlen sportág sem.

A MOB a fentiek gondos mérlegelése után, a TENSİ utazási iroda együttműködésével végül is egy olyan tervet alakított ki a május végére mintegy 200 főre duzzadt delegáció utaztatására, amelyet anyagi megfontolások miatt elsősorban az ukrán légitársaság, kisebb részben a Belavia járataira alapozott. Az ukrán légitársaság előzetesen mindenkinél nagyobb rugalmassággal kezelte az igényeinket és a folyamatosan változó foglalási kontingensünket. Már egyetlen darab repülőjegyet is hajlandó volt csoportként kezelni, ami hatalmas könnyebbséget jelentett számunkra. Sajnos budapesti irodájuk maximálisan segítőkész és rugalmas hozzáállása csak a kiutazásig tette könnyebbé a dolgunkat. A hazautazást folyamatos késések jellemezték, illetve az, hogy minden csoport felszerelésének fele szisztematikusan lemaradt Kijevben az átszálláskor, ami a tovább utazóknak kifejezetten nagy problémát jelentett.

Amennyiben az EOC változatlanul fenntartja az utazási szabályzatát a krakkói Európa Játékokra vonatkozóan, akkor négy év múlva újra nagy kihívást fog jelenteni a minden szempontnak megfelelő utazási terv kialakítása.

Biztosítás

A magyar delegáció minden tagja részére a kiutazástól a hazaérkezésig terjedő teljes időszakra Prémium utasbiztosítást kötöttünk partnerünknel, a Magyar Posta Biztosítónál, a sportolók esetében kiegészítő sportbiztosítással. Biztosítási esemény nem történt.

Ruházat

A magyar csapat formaruháját az Infinity Fashion Kft. tervezte és gyártotta, a sportruházati kollekciót az adidas biztosította. A ruházat mind mennyiségében, mind minőségében megfelelőnek bizonyult. A kollekció összetételét az időjárási viszonyoknak megfelelően állítottuk össze.

A sport- és formaruhákat június 3-7. között adtuk át a MOB székházában, valamint két további pótnapot biztosítottunk: a fogadalomtétel napján a vidékről érkezőknek, és június 21-én az előző nap válogató versenyt tartó kajak-kenu csapatnak.

FORMARUHA KOLLEKCIÓ

Férfi	Női
zakó	blézer
nadrág	nadrág
hosszú ujjú póló	hosszú ujjú top
alsó trikó	alsó trikó
bőr öv	bőr öv
adidas tornacipő	adidas tornacipő
	harisnya

ADIDAS SPORTRUHÁZAT

Férfi	Női
táska XL méret, kerek	táska XL méret, kerek
hátitáska	hátitáska
podium melegítő garnitúra	podium melegítő garnitúra
nemzeti melegítő garnitúra	nemzeti melegítő garnitúra
anorák garnitúra	anorák garnitúra
jogging garnitúra	jogging garnitúra
nemzeti póló zöld	nemzeti póló zöld
nemzeti póló piros	nemzeti póló piros
nemzeti tenisz ing	nemzeti tenisz ing
pulóver	pulóver
short	short
szabadidő póló	szabadidő póló
szabadidő galléros póló	szabadidő galléros póló
szabadidő short	szabadidő 3/4-es tight
baseball sapka	baseball sapka
zokni	zokni
sportcipő	sportcipő
papucs	papucs

Az Európa Játékokhoz kapcsolódó hivatalos rendezvények

A minszki Európa Játékok „a béke lángja” nevet viselő fáklyaváltója Európa nyolc városát, köztük Budapestet is érintette. A lángot Rómában gyújtották meg ünnepélyes keretek között, majd hat város érintése után Minszkben fogadták a belorusz házigazdák. Budapestre május 9-én érkezett a láng. Ez alkalomból a főváros legszebb pontjait is érintő váltófutást szerveztünk Valóra Váltó elnevezéssel, a június 21-én kezdődő játékok rajtja előtt 43 nappal. A MOB idén 124 esztendő, így a váltó alkalmával 124-en futottak, köztük sportolók, olimpiikonok, paralimpiikonok, sportvezetők, művészek, közéleti- és médiaszemélyiségek, támogatók, politikusok, orvosok, valamint olimpiai iskolák diákjai.

Az ünnepélyes fogadalomtételre, valamint az azt követő csapateligazításra június 12-én, a MOM Kulturális Központban került sor.

EGÉSZSÉGÜGYI HÁTTÉR

Előkészítés

Az egészségügyi stáb tagjainak kiválasztása 2019. februárban kezdődött. A kiválasztásnál prioritás volt a korábbi multisport eseményen való részvétel, sportorvosi kapcsolat a résztvevő sportági szövetségekkel, a stáb szakmai sokszínűsége, sportsebészeti-ortopédiai-traumatológiai-belgyógyászati-sportorvosi profilok képviselése. A kiutazó orvosok: dr. Toman József vezető keretorvos, dr. Kiss Marianna, dr. Matusovits Andrea, dr. Hidas Péter és dr. Komka Zsolt. Az orvosoknak voltak tapasztalataik a belgrádi és győri EYOF-ról, a bakui Európa Játékokról és a pekingi, londoni, riói olimpiáról, Universiadékról, dolgoztak a kézilabda, a kajak-kenu, az atlétika, az evezés, az úszó és a judo válogatottak mellett. 6 gyűró utazott és dolgozott az egészségügyi team-ben, Hadi Gergely, Vass Zoltán, Dénes László, Szűts Attila, Illés Roland és Klenyán Tamás. Ők a birkózás, judo, atlétika és kajak-kenu mellett dolgoznak év közben. dr. Svéd Amelita akkreditációja indult még el, de sportági kérésre Moldvay Ildikó gyógytornász került a helyére.

Többszöri egyeztetés történt a szűrővizsgálatok eredményeiről, a fehérorosz klimatikus, járványügyi helyzetről, a gyógyszer-, és eszközkészlet összetételéről, az antidopping és túhasználati szabályokról. Szűrővizsgálatok: A MOB megrendelésére 2019.05.02-06.20. között a Sportkórház végezte az Olimpiai Rendelő koordinálásával és közreműködésével a szűréseket. A szűrés tartalmaz egy teljes laborvizsgálatot vizeletmintával, EKG-t, kardiológiai, gégészeti, ortopédiai, szemészeti, pszichológiai konzíliumokat, FMS (functional movement screening) szűrést gyógytornásszal és dietetikai felmérést, tanácsadást. A késői válogatóversenyek szervezési nehézséget jelentettek. A Sportkórház külön rendelési időkkal, hosszabb műszakokkal, és szakemberek külön berendelésével igyekezett elvégezni a szükséges vizsgálatokat. Minden sportoló rendelkezett szűrővizsgálati eredménnyel. Koroknai Tibor atléta indulása 10 órával a repülőgép indulása előtt derült ki, keretorvosa, aki egyben szűrések elvégzésére is jogosult volt, korábbi, de még aktuális vizsgálati eredményeket és a helyszíni vizsgálatot alapul véve végezte el a szűrését.

A szűrővizsgálati eltérésekről vagy azonnali javaslatot kaptak a sportolók, vagy a laboreltérésekről keretorvosi vagy telefonos értesítést kaptak. Amikor szükséges volt, a vezető keretorvos személyesen segített recepttel, tanáccsal, terápiás javaslattal.

A Magyar Antidopping Csoport minden kiutazó sportolónál vizeletből doppingvizsgálatot és kábítószeresztet végzett, mind negatív eredménnyel. Néhány doppingvizsgálat nem célzottan történt, mivel a késői beavogatások miatt a MACS nem értesült minden utónevezésről, de ezeknek a sportolóknak is volt az előírt időn belül negatív eredményű doppingvizsgálata.

A Magyar TUE Bizottság a kiutazó keretet átnézte, nem kellett aktualizálni semmit, minden naprakész volt az adatbázisban.

Takács Tibor sportlövő utazását egészségügyi állapota miatt a Sportkórházi konzílium nem javasolta.

Gyógyszerkészlet, eszközpark

Nagymértékben támaszkodtunk a MOB raktárban megmaradt készletekre. A vám és beviteli engedélyek miatt határidőre konkrét gyógyszernév-hatóanyag-darabszámot is tartalmazó listát kellett készítenünk. A lista elkészítését és engedélyeztetését követően még bővült a sportolói létszám, így nagyobb szerepet kapott az előzetes tartalékképzés. A gyógyszerpiac folyamatosan változik, bizonyos termékek ebben az időszakban is megszűntek, azonos hatóanyaggal pótoltuk, ezek a pótlások azonban nem kerülhettek utólag az engedélyezett listára, így személyes poggyásunkban vittük ki, problémamentesen. Fizioterápiás készülékeket is a MOB raktárkészletéből vittünk (lökéshullám, BTL komplett terápiás készülék, laser, ultrahang, mágnessterápiás készülék-matrac)

Az olimpiai faluban az egészségügyi szobák jól bútorozottak, komfortosak voltak.

Korábbi multisport események egyik tanulsága, hogy az edzők egészségi állapota több esetben feltérképezetlen maradt, kockázatokat rejtett, majd a játékok alatt erőforrásokat kötött le. A nehézségeket megelőzendő egészségügyi kérdőívet küldtünk körbe. A visszaérkezés magas százalékban megtörtént, és hasznos segítségnek bizonyult.

Kiutazás, egészségügyi eszközök szállítása

A gyógyszerek, terápiás eszközök a szivaccsal bélelt fekete ládákban biztonságban, sérülés nélkül, időben megérkeztek Minszkbe és az olimpiai faluba.

A vámmellenőrzésnél fennakadást jelentett 3 olyan nyugtató hatású gyógyszer, amit többszörös egyeztetést követően, külön értesítés nélkül húztak le a gyógyszerlistánkról.

A feladott gyógyszereken kívül a gépek fedélzetére is vittünk olyan gyógyszereket, amivel az ott jelentkező problémákat orvosolni lehet (altató, nyugtató, fájdalomcsillapító, görcsoldó, orrcsepp, nitrát, torokfertőtlenítő, hasmenés ellen)

Munkamegosztás

Az orvosi munkamegosztás az előzetesen kapott versenyprogram ismeretében a sportági igények felmérése, a sérülésveszély és a várható eredményesség és az ezzel együtt járó doppingellenőrzési valószínűség alapján történt. Az egészségügyi stáb létszáma miatt kompromisszumot kell kötni, szerencsére az edzők és sportolók támogatólag álltak a kérdéshez, és végül nem érkezett panasz a munkamegosztással kapcsolatban. Az atlétika, a birkózás, a judo, a kajak-kenu, az ökölvívás esetében folyamatos orvosi jelenlét, a többi sportágnál vagy részleges orvosi, vagy gyúrói jelenlét volt

biztosítható, vagy a közeli versenyhelyszínek esetében az edzők hívhatták telefonon a közelben tartózkodó orvosunkat. A falubeli egészségügyi bázisunkon folyamatos volt a jelenlét. A munkamegosztás része volt, hogy alkalmanként orvos végzett a helyszínen bemelegítő krémmel bekenést, vagy két versenyszám között frissítő-átmozgató masszázst.

Minden stábtagnak komolyan kivette a részét a közös munkából, nem volt aránytalan az elosztás. A frissességet, mentális egészséget segítette a jó csapathangulat.

A II. Európa Játékokon – egyéb multisport eseményekhez mérten – kifejezetten kevés egészségügyi probléma merült fel, amely tény nem szabad, hogy befolyásolja a későbbi józan csapatlétszám meghatározásokat.

Sportolók állapota verseny előtt

A szűrővizsgálatok eredményei nyomán vas-, és ionpótlások indultak.

Sportolók ellátásával kapcsolatos feladatok a verseny ideje alatt

Járvány vagy súlyos sérüléshullám nem volt. A gyúrók összesen 331 gyúrás-kezelést-ragasztást végeztek. Ez fejenként versenynaponként 5,51-e átlag. Egy teljestest gyúrás 1 óra, részkezelés 20-30-40 perc. 80 naplózható orvos-beteg interakció történt, ezen felül számtalan nem naplózható kontroll, dietetikai, sérülésmegelőző, terápiás tanács, beszélgetés, jelenlét.

Részben a jelentés, részben a készletfogyás és a későbbi stáblétszám-munkaterhelés tervezése miatt is tevékenységnaplót vezettünk az orvosi-gyúrói tevékenységekről és jelenlétről. A naplóírásban komoly segítség volt, egy munkahelyi laptop is, amin minden stábtagnak dolgozhatott, rögzíthette a tevékenységét.

Képpalkotó vizsgálatot nem igényeltünk a poliklinikán. A poliklinika 2 szinten, jól felszerelve állt rendelkezésre, inkább a rehabilitációs, pl. nyirokmasszázs gépeket vették igénybe sportolóink.

Sportolók állapota az Európa Játékok befejeztével

Alapvetően egészséges csapatként tértünk haza, bizonyos kezelések már azt a célt szolgálták, hogy a hazatérést követően más versenyeken, bajnokságban frissebben-gyógyultabban vehessenek részt sportolóink.

Az ellátást befolyásoló tényezők

Stábtagnak létszáma, elhivatottsága, csapatformáló személyiségük, hangulatteremtő képességük segítették a megfelelő munkamorál kialakulását. A sportolók jó hozzáállása, korábbi kapcsolatuk a stábtagnokkal szintén elősegítette a kohézió erősödését. A 2 egészségügyi szoba várakozáson felüli mérete, befogadóképessége, a jó bútorozottság pozitív meglepetés volt. A betegség-megelőző stratégia, módszerek, ezek megfelelő kommunikációja, a szűrővizsgálatok és megelőző doppingvizsgálatok alaposága, a jó informatikai háttér, a helyi SIM kártyás telefonok révén biztosított kommunikáció mind könnyítették a mindennapokat.

Doppingvizsgálatok

Az Európa Játékokon 25 alkalommal történt magyar sportolót érintő doppingvizsgálat, mind vizeletvizsgálat volt. A mintaszámokat azonnal küldtük a HUNADO-nak, hogy ők is nyomon követhessék a vizsgálatokat.

KOMMUNIKÁCIÓ

A 2019-es Minszki II. Európa Játékok fő céljai kommunikációs szempontból az olimpia.hu weboldalunk látogatottságának növelésén és a közösségi médiafelületeink (Facebook, Instagram) követői számának emelésén keresztül a kontinentális olimpiai multisport-esemény és az azon résztvevő Magyar Csapat népszerűsítése volt.

Az olimpia.hu látogatottsága az elmúlt évet figyelembe véve napi átlagban 850 kattintás mintegy 530 látogatótól. Ehhez az adathoz képest nyilvánvalóan magasabb számokat érzékelünk versenydőszakban, így a minszki játékok alatt is napi átlag 1140 látogató 4900 oldalmegtekintést produkált. Sikerként könyvelhető el, hogy a weblapunkat vizslatók 77%-a új felhasználó volt (IP-cím alapján).

A kommunikációs csapat négy teljes munkaidős kollégából, egy részmunkaidősből és egy fotósból állt a versenydőszak alatt. A folyamatos gyakornoki programunknak köszönhetően négy kiváló tartalomfelelős segítette az itthoni munkát. A négy gyakornokból egy kizárólag grafikai munkákat végzett a social media platformjainkra, egy pedig az angol nyelvű híreket fordította. A helyszínen Szabó András press attachéként, Barát Kornélia közösségi média tartalomfelelősként és Szalmás Péter fotósként dolgozott. A sajtó attaché a szép számban kint tartózkodó médiaorgánumok munkájának könnyítését helyezte előtérbe, hiszen a helyszínről tudósított az MTVA M4 Sport csatornája két stábbal, az MTI két munkatársa és egy fotósa, a Magyar Kajak-Kenu Szövetség sajtósai és a Nemzeti Sport egy újságírója is.

Az otthoni munkafolyamatokat (több más mellett a NOB 125 éves születésnapjára ünnepségéhez és az Európa Játékokhoz kapcsolódókat is) Vasvári Ferenc koordinálta. Balássy László a versenykiírás programjéért, az eredményekért és más statisztikákért felelt.

Az előkészületeket nehezítette, hogy kajak-kenuban az utolsó pillanatban dőlt el a résztvevők kiléte, így a munkánkhoz nélkülözhetetlen adatlapot és a weblapunkon megjelenítendő versenyzői fotókat nem tudtuk előzetesen elkészíteni. Már Minszkben tartózkodott a csapat egyik fele, mikor kiderült, kik utaznak az egyetlen vizes sport képviselői közül.

Fotók tekintetében igyekeztünk hangsúlyt fektetni a gyorsaságra, aminek köszönhetően saját beszámolóink, híreink saját képekkel kerülhettek ki internetes oldalunkra. A ruhakiosztás alkalmával most is előre dolgoztunk. Versenyzőinkről 4-5 különböző tematikájú, standard valamint hangulatfotókat készítettünk, amiket előzetesek illusztrációjához, illetve szükség esetén eredményközléshez is tudtunk használni. Ezen túl minden nap terjedelmes galériával szolgáltunk a látogatóinknak; ezek a Facebookra a feldolgozást követően azonnal kimentek sportáganként, a honlapon pedig napi bontásban jelentek meg.

Összesen 17 videótartalmat publikáltunk, ebből egy élő bejelentkezést leszámítva az összes vágott, szerkesztett videó volt (<https://bit.ly/2Gbwmnv>). Ezt megelőzően, de még az eseményhez

kapcsolódóan szervezett, Valóra Váltó elnevezésű ceremóniális fáklyafutásra is élő bejelentkezést és vágott hangulatvideót (<https://bit.ly/2SapYBD>) készítettünk.

A Magyar Csapat sportolóit az olimpia.hu-n online csapatkönyvben mutattuk be; az oldal archív módon – a korábbi multisport-eseményekhez hasonlóan – a jövőben is elérhető.

Az esemény felvezetésében kommunikációs szempontból kiemelkedő állomásnak tekinthető a május 9-i váltófutás és a június 12-i fogadalomtétel – mindkét esemény jelentős médiaérdeklődés mellett zajlott. A MOB sajtóirodája az események sajtókiszolgálásában aktív részt vállalt, ezek közt több televíziós interjú is szerepelt. A váltófutást – így a játékokat – nemzetközi hírlevelünkben a nemzetközi médián keresztül is népszerűsítettük. Az Európa Játékok felvezetését hivatalos online csatornáinkon 2018 márciusában megkezdtük. A helyszíni csapatvezetői értekezletek beszámolóit külön hírforrásként szolgáltuk.

A MOB hivatalos honlapján közel 100 tematikus minszki hír (előzetes, beszámoló, sportdiplomáciai és színes hírek, a magyar csapattal kapcsolatos információk; egyéves, 100 napos visszaszámlálás, láng útja, stb.) jelent meg. A verseny idején esténként napi összefoglalóban olvasmányosan ismertettük az eredményeket sportáganként, napközben folyamatos program- és eredményközlést végeztünk. Az Európa Játékok levezetéseként vezetői interjúk – elsődlegesen televíziós – szervezésében is részt vettünk.

SPORTÁGI BESZÁMOLÓK

Az alábbi részt a sportági szakemberek állították össze a MOB által kiadott szempontrendszer alapján. A sportági beszámolókat változatlan formában közöljük, amelyeket a MOB csak formázott és szerkesztett.

Sportág: Asztalitenisz

Szakág(ak): Férfi

A szakmai beszámolót összeállította: Aranyosi Péter (szövetségi kapitány)

1. A felkészülés rövid értékelése:

Az érintett versenyzők, szakemberek felsorolása:

Játékosok: Szudi Ádám, Ecseki Nándor.

Felkészítő edző: Aranyosi Péter

Soklabdás edző: Somosi Miklós

Masszőr: Kovács Lajos

A férfi szakág két versenyzője kvalifikálta magát az Európa ranglistáról. Ecseki Nándor és Szudi Ádám.

Ecseki csak egyéniben állhatott asztalhoz, Szudi az egyéni versenyszám mellett vegyes párosban is kvalifikálta magát a Pergel Szandra oldalán.

A felkészülés bizonyos értelemben rendhagyó volt, mivel Szudi Ádám ázsiai WT. versenyről érkezett haza és gyakorlatilag a minél gyorsabb regeneráció és az átállás került előtérbe. Ecseki Nándi felkészülése zavartalanul zajlott Budapesten az Ormai László asztalitenisz csarnokban.

Milyen mértékben sikerült a tervezett és optimális felkészülést végrehajtani? Voltak-e hátráltató tényezők?

Az említett körülményekhez képest a felkészülés rendben zajlott, semmilyen hátráltató tényező nem játszott szerepet.

2. Az Európa Játékok értékelése:

2.a. Az EJ helyzete, szerepe és elismertsége a sportág nemzetközi környezetében, versenyrendszerében;

Az EJ szerepe - mint kvalifikációs verseny pozitív megítéléssel bír, azonban sportágunkban egyéniben, csapatban és vegyes párosban is azok kvalifikálják magukat, akik a ranglistáról amúgy is kijutnának nagy valószínűséggel.

2.b. A helyszíni edzések értékelése az EJ alatt (körülmények, szakmai értékelés);
A helyszínen minden rendben volt, a szervezés színvonalas volt.

2.c. Az EJ mezőnyének színvonala, erőssége sportági világversenyekhez, vagy kontinentális versenyekhez viszonyítva. Esetleges új tendenciák, tapasztalatok az ellenfelek teljesítményében, versenyzésében.

A verseny színvonala egy kis Európa Bajnokságnak felel meg, azzal a különbséggel, hogy az EB-re az adott szövetség szabadon nevezheti a játékosait, az EJ-re viszont

minden számban kvalifikálni kell. Havonta többször is találkozunk az európai és a világ élmezőnnyel, ezért új trendet nem tapasztaltunk.

2.d. A versenyeredmények sportolónként, és azok rövid szakmai értékelése (elvárásokhoz, eddigi legjobb eredményeihez viszonyítva, az egyéni értékelést kérjük az ellenfelek, ill. a versenyző magához képest nyújtott teljesítményének viszonylatában elkészíteni).

Ecseki Nándor (ERanking: 59.) egyéniben az első fordulóban a horvát Gacina-tól (ERanking: 44.) 4:0-ra kapott ki, ami várható eredmény volt. Önmagához képest jó formát mutatott Nándi, sajnos az első 2-3 érintésben már alárendelt helyzetbe került a labdamentekben.

Szudi Ádám (ERanking: 75.) egyéniben első körben játék nélkül jutott tovább, majd az orosz Skachkov (ERanking: 26.) -től kapott ki 4:1-re. Ádám nem tudta ellenfele adogatásait jó minőségben fogadni, ezért passzív játékra kényszerült, amit támadó stílusú ellenfele szinte minden labdamentben kihasznál.

Szudi Ádám – Pergel Szandra vegyespáros: előkelő 5. kiemelt pozícióból kezdték a vegyespáros viadalt. Az első fordulóban a fehérorosz vegyespárostól 3:0 arányban kaptak ki 8 közé jutásért. A papírforma szerint mi voltunk az esélyesebbek, de a hazai közönség előtt játszó duó nagyon jó formában és pontosan játszott ellenünk. Ebben a számban volt esélyünk érem szerzésre, sajnos ez most nem sikerült.

2.e. A sportág vagy szakág eredményeinek összesített értékelése (pl. tervekhez viszonyítva, nemzetek sorrendjében, ahol releváns, ott a kontinentális bajnokság vagy az olimpiai kvalifikáció szempontjából nézve).

Az egyéni versenyszámokban a papírforma igazolódott, vegyespárosban jobb eredményben reménykedtünk. A következő periódusban a kvalifikációs versenyeken jobb eredményeket szeretnénk elérni, ami tokió-i kvótát is jelenthet vegyespáros számban.

3. A sportolók véleménye, benyomásai a versenyről.
Az EJ időpontja nem szerencsés – a nyári pihenőidőszakra esik. A játékosok szeptembertől – májusig helytállnak az adott bajnokságokban, június a pihenő időszak.
4. Egyéb észrevételek és javaslatok.
Szerencsésebb lenne az Olimpia előtt 2 évvel megrendezni az EJ-t, mert az ott kvalifikált sportolók az Olimpia előtti évben már nem indulnának annyi versenyen, így nagyobb eséllyel érhetnénk el jobb eredményeket a különböző világversenyeken.
Szeretném megköszönni az Iroda és a Sportigazgató Úr professzionális háttér munkáját, és a MOB-tól kapott színvonalas felszerelést és ruházatot.

Sportág: Asztalitenisz

Szakág(ak): női

A szakmai beszámolót összeállította: Bátorfi Zoltán (szövetségi kapitány)

1. A felkészülés rövid értékelése:
Az érintett versenyzők, szakemberek felsorolása:
Póta Georgina (versenyző)

Pergel Szandra (versenyző)
Madarász Dóra (versenyző).
Bátorfi Zoltán (szövetségi kapitány)
Muskó Péter (segédedző)
Tóth Ádám (erőnléti edző)
Szvitán Krisztina (masszőr)

Milyen mértékben sikerült a tervezett és optimális felkészülést végrehajtani? Voltak-e hátráltató tényezők?

Az Európai Játékokra külön nem volt felkészülésünk, mivel a versenyt megelőző két hétben Ázsiában versenyeztünk, kivéve Madarász Dórát aki itthon készült.

Sajnos Póta Gina Hong Kongban influenzás lett, így egy hétig nem tudott edzeni, ami a minszki egyéni versenyben meg is látszott rajta.

2. Az Európa Játékok értékelése:

2.a. Az EJ helyzete, szerepe és elismertsége a sportág nemzetközi környezetében, versenyrendszerében;

Az EJ asztaliteniszben Olimpiai kvótát ad, de nagyon keveset (egyéniben 1-3, vegyes párosban és csapatban 1 helyezetteknek). Sportágunkban nagyon fontos a világranglistán elfoglalt pozíció, mivel ez alapján történnek majd a kiemelések, például az olimpiai kvalifikációs versenyeken is. Az EJ sajnos ezen a téren nem számít túl erős versenynek, mivel nagyon kevés pontot ad.

Ezek alapján azt kell, hogy mondjam, hogy akinek van kvóta szerzési esélye annak kiemelt verseny az EJ, de akinek nem, annak nem kiemelt. Nekünk sajnos minimális esélyünk volt a kvalifikációt érő helyekre, ezért is döntöttem úgy, hogy az ázsiai versenyeken részt veszünk, mert ott több ranglistás pontot tudunk szerezni, és nem készülünk külön az EJ-re.

2.b. A helyszíni edzések értékelése az EJ alatt (körülmények, szakmai értékelés);

Az edzéslehetőségek kiválóak voltak Minszkben, megfelelő mennyiségű beütő asztal állt rendelkezésre a versenyzők részére, és alkalmunk volt más nemzetekkel is edzeni.

2.c. Az EJ mezőnyének színvonala, erőssége sportági világversenyekhez, vagy kontinentális versenyekhez viszonyítva. Esetleges új tendenciák, tapasztalatok az ellenfelek teljesítményében, versenyzésében.

Minszkben a teljes kontinentális mezőny asztalhoz állt, annyi különbséggel talán egy Európa Bajnoksághoz képest, hogy itt az egyéni számban országonként maximum 2 versenyző indulhatott, így azok az országok, akiknek több élvonalbeli versenyzőjük van, ott választaniuk kellett, hogy kit indítsanak.

Csapatban viszont a világ ranglistás helyezések alapján történt az első 11 csapat meghívása, plusz a rendező ország, így kijelenthetjük, hogy a színvonal megfelelt egy Európa Bajnokságéval.

2.d. A versenyeredmények sportolónként, és azok rövid szakmai értékelése (elvárásokhoz, eddigi legjobb eredményeihez viszonyítva, az egyéni értékelést kérjük az ellenfelek, ill. a versenyző magához képest nyújtott teljesítményének viszonylatában elkészíteni).

Csapatban a 4. helyen végeztünk, ami kiváló eredmény, főleg úgy, hogy az elődöntőben 2 poénra voltunk, hogy talán a verseny legnagyobb meglepetését okozzuk, hogy legyőzzük az Európa bajnoki címvédő románokat. A csapat küzdelmekben előzetesen úgy gondoltam, hogy a német és a román együttes

kiemelkedik a mezőnyből, mivel az elmúlt 10 évben szinte mindig ők játszották a kontinens viadalok döntőit, nem történt ez másképp Minszkben sem.

Mi a 3. helyen lettünk kiemelve, köszönhetően annak, hogy mindhárom játékosunk a júniusi ranglistán javított helyezését, de úgy gondolom, hogy mint mi, volt még 5-6 csapat játékerőben mögöttünk kiemelve (Lengyelek, Osztrákok, Ukránok, Hollandok, Oroszok, Svédok)

Az első körben erőnyerők voltunk, így egyből a legjobb 4-közé játszhattunk a tavalyi VB negyedöntős Ukránokkal, akik a VB-n le is győztek minket nagy csatában.

Minszkben nagyon meggyőzően 3-0 arányban nyertünk, mondjuk ehhez kellett, hogy Póta Gina nagyot küzdve legyőzze az ukránok EB ezüstérmes játékosát Pesotskát, ami a meccs kulcsa volt, a másik két mérkőzést simán nyertük.

Magyarország-Ukrajna 3-0 (negyedöntő)

Madarász Pergel-Bylenko Haponova 3-1

Póta-Pesotska 3-2

Madarász-Haponova 3-0

Magyarország-Románia 2-3 (elődöntő)

Madarász Pergel-Samara Dodean 3-2

Póta-Szőcs 0-3

Madarász-Samara 3-2

Pergel-Szőcs 1-3

Póta-Dodean 2-3

A meccs abszolút favoritjai a románok voltak, de a lányok óriásit küzdve, végig vezetve elérhető közelségbe juttatták a csapatot, hogy döntőt játszassunk. Gina a mindent eldöntő meccsen már 2-1re vezetett és a döntő szettben 9-2ről szépítve jött fel 10-10re, ahol egy picit elpártolt tőlünk a szerencse, így nem sikerült a bravúr, de le a kalappal a lányok előtt!

Magyarország-Lengyelország 2-3 (bronzmeccs)

Madarász Pergel-Partyka Bayor 3-2

Póta-Li Quian 1-3

Madarász-Partyka 2-3

Póta-Bayor 3-1

Pergel-Li Quian 1-3

Sajnos ezen a meccsen sem tudtuk kihasználni a lehetőségünket, hogy nyerjünk. A párost nagy csatában nyertük, külön kiemelném, hogy a magyar duó nem vesztett mérkőzést a versenyen, ami ebben a csapatrendszerben nagyon fontos. Az aktuális Európa Bajnok "lengyel" Li ellen tudtuk, hogy nem lesz könnyű meccset fogni, így a többi mérkőzésen nem szabadott hibázni.

Gina hozta is a kötelezőt Bayor ellen, és meggyőzően nyert 3-1re, de Dóri sajnos kikapott Partykatól döntő szettben, ahol még 7-5re vezetett, de azt tudni kell, hogy a lengyel bőven Madarász előtt áll a ranglistán.

Egyéni:

Pergel Szandra:

Szandi a 23. kiemelt volt a versenyen, így az első körben erőnyerő volt, és a legjobb 48-ban állt először asztalhoz a nála jóval gyengébb belga Marchetti ellen, akitől 4-3ra vereséget szenvedett, úgy, hogy már 3-1re vezetett meggyőzően, de sajnos utána elkövetett pár taktikai fegyelmezetlenséget, a belga vérszemet kapott, Szandi pedig

elbizonytalanodott, és ez vezetett oda, hogy vesztesként hagyja el az asztalt! Ez mindenképp csalódás volt.

Pergel-Marchetti (belga) 3-4

Póta Gina

Gina a 6. kiemelt volt, de mint már említettem volt, a verseny előtt 10 napig betegen feküdt, így nem volt csúcsformában, és ehhez párosult még hogy a jobb könyöke is megfájdult az első edzéseken, amit a kint lévő orvosok, masszőrök sikeresen kezeltek, amiért külön köszönet nekik!

Gina az első két körben erőnyerő volt, így csak a legjobb 32-ben lépett először asztalhoz, ahol a hazaiak igen tehetséges játékosát meggyőzően legyőzte, de a legjobb 16-ban vereséget szenvedett a svéd védő játékosától Bergströmtől. Gina már többször játszott a svédrel, és mindig nyerni tudott, de Minszkben nem volt esélye. Bergström az elmúlt időben nagyon sokat fejlődött, Gina nagyon nem érezte a tolt labdáit, és az is hozzátartozik az igazsághoz, hogy Minszkben a körülmények (asztal és labda típusa) nagyon kedvezett a védő stílusú játékosoknak, nem véletlen, hogy a legjobb 8-közé a nőknél 5 védőjátékos tudott bejutni.

Póta Georgina:

Póta-Bogdanova (fehérorosz) 4-0

Póta-Bergström (svéd) 0-4

Vegyes páros:

Szudi-Pergel:

Minszkben 16 vegyes páros indulhatott a ranglistán elfoglalt pozíciójuk alapján. Ádámék az 5. kiemelték voltak. Sajnos már az első fordulóban vereséget szenvedtek a hazaiak párjától.

Pergel Szandi nagyon gyengén, önbizalom nélkül versenyzett, sajnos nagyon megviselte, hogy előző napon egyéniben kikapott gyengébb ellenfelétől, így hiába volt az első két szett még szoros, nem volt esély a győzelemre.

Szudi Pergel - Platanov Bogdanova (fehérorosz) 0-3

2.e. A sportág vagy szakág eredményeinek összesített értékelése (pl. tervekhez viszonyítva, nemzetek sorrendjében, ahol releváns, ott a kontinentális bajnokság vagy az olimpiai kvalifikáció szempontjából nézve).

Csapatban nagyon elégedett vagyok, mivel bekerültünk a legjobb 4-közé, és majdnem meglepetést tudtunk okozni az elődöntőben a románok ellen. Mind a mutatott játék, mind a küzdeni akarás, mind a csapatszellem példa értékű volt. Ez a teljesítmény reményre adhat okot, hogy sikeresen vegyük az olimpiai kvalifikációs versenyt jövő januárban és ott lehessünk Tokióban a csapattal!

Az egyéni versenyszámokban elmaradtunk a várttól, bár itt igazán csak Ginától várhattunk kiemelkedő eredményt, de a verseny előtti betegsége megakadályozta abban, hogy csúcsformában lehessen.

3. A sportolók véleménye, benyomásai a versenyről.
Szinte minden tökéletes volt versenyzői szempontból!
4. Egyéb észrevételek és javaslatok.

MOB összesítő táblázata a sportági eredményekről (kiegészítő adat a MOB részéről)

Asztalitenisz	Versenyző neve	Egyes	Vegyespáros	Csapat
	Madarász Dóra Csilla	-	-	4.

	Pergel Szandra	Helyezetlen	Helyezetlen	
	Póta Georgina	Helyezetlen	-	
	Ecseki Nándor István	Helyezetlen	-	-
	Szudi Ádám	Helyezetlen	Helyezetlen	-

Sportág: Atlétika

Szakág(ak): Atlétika - DNA

A szakmai beszámolót összeállította: Petrovai József

1. A felkészülés rövid értékelése:

Az érintett versenyzők, szakemberek felsorolása:

Versenyzők:

1. Barta Kéri Bianka
2. Bogdán Anabella
3. Farkas Petra
4. Kerekes Gréta
5. Máté Fanni
6. Moravcsik Angnéla
7. Nádházy Evelin
8. Nguyen Anasztázia
9. Simon Virág
10. Sorok Klaudia
11. Bakosi Péter
12. Boda Boldizsár
13. Boros Bence
14. Koroknai Tibor
15. Eszes Dániel
16. Kiss Gergő Xavér
17. Szabó Dániel
18. Szeles Bálint

19. Vindics Balázs
20. Tasi Tibor Dávid

Szakemberek:

1. Karakas Józsefné
2. Bakosi Béla
3. Petrovai József
4. Szenczi László
5. Thomhauser István
6. Török Krisztián

Milyen mértékben sikerült a tervezett és optimális felkészülést végrehajtani? Voltak-e hátráltató tényezők?

A csapat nagy részének sikerült optimálisan felkészülni, hiszen a versenyzidőszak közepén tartanak az atléták. Koroknai Tibor, aki pár nappal az indulás előtt tudta meg, hogy ő utazik a sérült Deák-Nagy Marcell helyett tökéletesen helyt állt. Szeles Bálint hajlító sérüléssel bajlódott, ezért nem tudta legjobbját nyújtani.

2. Az Európa Játékok értékelése:

2.a. Az EJ helyzete, szerepe és elismertsége a sportág nemzetközi környezetében, versenyrendszerében;

Az atlétikában ez a lebonyolítási mód még nagyon új, ehhez még hozzá kell szokni. Mi is kissé szkeptikusak voltunk az elején. A technikai értekezleten más országok szakemberei sok kérdést tettek fel a szervezőknek. Igazán mi is és a közönség is verseny közben érezte és fogta föl a verseny lényegét. Ez egy új színfolt az atlétika rendszerében. A döntő után több kollégával beszélve azt állapítottuk meg, hogy mind a versenyzőknek, mind a szakembereknek és nem utolsó sorban a közönségnek is nagyon tetszett.

2.b. A helyszíni edzések értékelése az EJ alatt (körülmények, szakmai értékelés);

A házigazdák nagyon kitettek magukért, tökéletes feltételeket biztosítottak az EJ egész ideje alatt. Az Olimpiai Faluban tökéletes atlétika pálya és jól felszerelt kondicsarnok biztosította az edzések feltételeit. A Dinamo Stadion edzőpályájára 10 percenként szállítottak a kényelmes buszok oda-vissza. Ott egy jól felszerelt Mondo pálya és 8 súlyzókészlet várt bennünket. A pálya közepén nagyon jó minőségű pázsiton lehetett futni és szökdelni. A beosztott időpontokban pedig a gerelyhajítók használták. A szervezőknek köszönhetően a csapatok edzési időpontjait olyan jól osztották be, hogy a pályán soha nem voltak sokan. Atlétáink a kísérő edző kollégákkal tervszerűen végezték az edzéseket, a versenyek előtti bemelegítéseket. Az elődöntő befejezése után folytattuk az edzéseket teljesen a hazautazásig, hiszen nagyon sok atlétánkra nemcsak hazai, hanem nemzetközi megmérettetés vár.

2.c. Az EJ mezőnyének színvonala, erőssége sportági világversenyekhez, vagy kontinentális versenyekhez viszonyítva. Esetleges új tendenciák, tapasztalatok az ellenfelek teljesítményében, versenyzésében.

Mivel ősszel Atlétikai Világbajnokság lesz, ezért az EJ-t Európa top versenyzői nem tartották célversenynek. Ettől függetlenül sok nagy névvel találkoztunk. A futószámok kivételével az ügyességi számoknál nehéz volt maximális teljesítményt elérni, hiszen a verseny lényege a páros párbaj volt. A magasugrás esetében volt a legnehezebb a versenyzők helyzete, hiszen minden párbaj szinte zsákbamacska játéknak minősült. A verseny végeztével le lehetett vonni, milyen mentális és fizikai állapotban vannak az atléták.

2.d. A versenyeredmények sportolónként, és azok rövid szakmai értékelése (elvárásokhoz, eddigi legjobb eredményeihez viszonyítva, az egyéni értékelést kérjük az ellenfelek, ill. a versenyző magához képest nyújtott teljesítményének viszonylatában elkészíteni).

versenyszám	név	eredmény
elődöntő		
ffi 100m	Szabó Dániel	10.56(6.)
női távol	Farkas Petra	599,624,603,(3.)
női 100m	Sorok Klaudia	11.74(5.)
női gerely	Moravcsik Angéla	46,55,56,10,41.15(4.)
4x400m MIX	Tasi Tibor,Simon Virág, Nádházi Evelin,Boda Boldizsár	3.25.01(6.)
ffi 110 gát	Eszes Dániel	14.26(5.)
Ffi magas	Bakosi Péter	210,x,x(1.)
női 100m gát	Kerekes Gréta	13.27(2.)
Hunt váltó	Vindics Balázs,Bartha-Kéri Bianka,Koroknai Tibor,Sorok Klaudia	4.36.36(5.)
selejtező		
női gerely	Bogdán Anabella	54,60 (2.h.)
női 100 m	Farkas Petra	12,08 (5.h.)
női távol	Nguyen Anasztázia	617 cm (3.h.)
ffi 110 gát	Szeles Bálint	14,57 (4.h.)
ffi 100m	Boros Bence	10,63 (4.h.)

Szabó Dániel: 100 m

Idei legjobb eredménye: 10,48. Az elvárásnak megfelelően versenyzett.

Farkas Petra: távolugrás

Idei legjobbja: 652 cm. A párbaj miatt minden ugrásnak érvényesnek kellett lenni. Ezt tökéletesen teljesítette. Egyszer sem lépett be. 624-gyel magabiztosan fejezte be a versenyt.

Sorok Klaudia: 100 m

Idei legjobbja: 11,54. Ő a váltóból ugrott be az elődöntőbe 100 m-en. Már fáradt volt. Ennek ellenére jól teljesített.

Moravcsik Angéla: gerelyhajítás

Idei legjobbja: 55,44 m. Végig magabiztosan versenyzett. Sikerült idei legjobbját elérnie: 56,10 m.-t.

Eszes Dániel: 110 m gát

Idei legjobbja: 14,15. A kezdeti megilletődöttsége az elődöntőre megszűnt. A rossz időjárás ellenére jó időt futott.

Bakosi Péter: magasugrás

Idei legjobbja: 215 cm. Nagyon szépen versenyzett. A zuhogó esőben 210-et ugrott, amivel megelőzött sok, a világ élvonalában lévő ugrót.

Kerekes Gréta: 100 m gát

Idei legjobbja: 13,05. Tőle elvárt magabiztossággal versenyzett. Az EJ 3.helyezettje 100 m gáton. A legeredményesebb atlétánk volt ezen a versenyen.

Szeles Bálint: 110 m gát

Idei legjobbja: 14,14. Egy régi sérülés hátráltatta a jobb idő elérésében. A 8. gátnál volt egy nagy rombolás, ami ezt a gyengébb időt eredményezte.

Boros Bence: 1100 m

Idei legjobbja: 10,48. Derékfájdalommal küzdött. Mindent megtett a jó eredmény elérése érdekében. Köszönhető ez az orvosi-, és a gyúró team-nek.

Bogdán Anabella: gerelyhajítás

Idei legjobbja: 54,40 m. Három hajításra volt lehetősége. Így is idei egyéni csúcst ért el. Ezzel a jó eredményével a selejtezőn 2.helyezett lett.

Nguyen Anasztázia: távolugrás

Idei legjobbja: 662 cm. A selejtezőben hiába ugrotta ő a legnagyobbat, de a párbajnak köszönhetően „csak” a 3.lett. A három ugrásából egy belépett ugrása sem volt. Ez a verseny számára jó felkészülés volt. Minden erejével azért dolgozik, hogy megszerezze a kvalifikációt az őszi Atlétikai Világbajnokságra.

4x400 mix váltó:

Tagjai: Boda Boldizsár

Nádházy Evelin

Tasi Dávid

Simon Virág

A váltó tagjai maximálisan kihozták magukból a legtöbbet. Okos versenyzéssel több előkelő csapatot utasítottak maguk mögé.

Mixed The Hunt:

Tagjai: Kiss Gergő Xavér

Vindics Balázs

Bartha-Kéri Bianka

Koroknai Tibor

Sorok Klaudia

Mind a három futamban szinte erőn felül teljesítettek. Igazi CSAPATMUNKA volt. Mivel ez volt az utolsó versenyszám, handycap-es indulással rajtuk múlt, hogy a csoportban hányadik helyen végzünk. A selejtezőben nekik köszönhetően 3. helyezést értünk el, s így indulhattunk a vigaszágon. A vigaszágon szintén 3. helyezést értünk el, s így bejutottunk a legjobb 12-be. Az elődöntőben szintén óriásit futott a csapat, ennek köszönhetően az összesítésben 9. helyezést értünk el.

2.e. A sportág vagy szakág eredményeinek összesített értékelése (pl. tervekhez viszonyítva, nemzetek sorrendjében, ahol releváns, ott a kontinentális bajnokság vagy az olimpiai kvalifikáció szempontjából nézve).

Az előzetes felmérések alapján úgy gondoltuk, hogy a vigaszágig tudunk versenyezni. Olyan csapatok indultak Európából (24), akikhez képest gyengébb eredményeink voltak. Az, hogy a

legjobb 12-be kerültünk, óriási előrelépés a magyar atlétikának. A végleges 9. helyre álmunkban

sem gondoltunk. Ez az eredmény a további nemzetközi versenyekre nagymértékben motiválja atlétáinkat.

3. A sportolók véleménye, benyomásai a versenyről.

Az EJ előtt versenyzőink nagyon tartottak ettől az új versenyrendszertől, mert ismeretlen volt számukra. A végére egyre jobban tudtak azonosulni a szabályokkal. Nagyon élvezték a versenyt. Az atléták nagyon jól érezték magukat, mert a beloruszok mindent megtettek ennek érdekében.

4. Egyéb észrevételek és javaslatok.

Jó hangulatú, rendkívül jól szerezett EJ-n vehettünk részt.

Sportág: Birkózás

Szakág(ak): Női, Szabadfogás, Kööttfogás

A szakmai beszámolót összeállította: Gyurasits Csaba (női edző), Dvorák László (szabadfogású szövetségi kapitány), Sike András (kööttfogású Szövetségi kapitány), Komáromi Tibor (csapatvezető)

1. A felkészülés rövid értékelése:

Mindhárom szakágunk sikeresen elvégezte a felkészülést a versenyre. Az első Európa Játékokon aranyérmét szerző Barka Emese és Sastin Marianna nem indult el, de ők részt vettek a 2019-es Európa-bajnokságon így nem fért bele formaidőzítésbe a II. Európa Játékok.

Mindhárom szakágunkban az Európa-bajnokságon, súlycsoportonként /15-16 fő/harcolhatták ki az indulás jogát a versenyzőink. Tehát már az Olimpiai verseny rendszerben küzdöttek.

Az érintett versenyzők, szakemberek felsorolása:

Nők, Dénes Mercédesz, Galambos Ramóna, Sleisz Gabriella, Németh Zsanett Gyurasits Csaba /edző/

Szabadfogás, Vilhelm Zoltán, Szabó Mihály Ligeti Dániel, Dvorák László /Szövetségikapitány/
Köttöttfogás, Torba Erik, Krasznai Máté, Lőrincz Tamás Lőrincz Viktor, Kiss Balázs Sike András /Szövetségikapitány/

Milyen mértékben sikerült a tervezett és optimális felkészülést végrehajtani? Voltak-e hátráltató tényezők?

Kisebb sérülések egy felkészülés időszaka alatt természetesen előfordultak, de a Szövetségi-kapitányok egyértelműen a kvalifikációs Világbajnokságon való jó szereplést jelölték meg az év fő céljának.

2. Az Európa Játékok értékelése:

2.a. Az EJ helyzete, szerepe és elismertsége a sportág nemzetközi környezetében, versenyrendszerében;
Sportágunk résztvevői jelentős állomásként tekintettek a versenyre.

2.b. A helyszíni edzések értékelése az EJ alatt (körülmények, szakmai értékelés);
A verseny szervezése tökéletes volt, hatalmas edző helyiséggel, szaunával, kiváló sportcsarnokkal és pontos transzferekkel.

2.c. Az EJ mezőnyének színvonala, erőssége sportági világversenyekhez, vagy kontinentális versenyekhez viszonyítva. Esetleges új tendenciák, tapasztalatok az ellenfelek teljesítményében, versenyzésében.

Az Olimpia szempontjából egy erős állomásként, kifejezetten hasznos volt, mert a résztvevő országok szinte a legerősebb válogatottjaikat szerepeltették rajta. Versenyzőink szembesülhettek súlycsoportonként, a nemzetközi mezőnyben elfoglalt pozíciójukkal.

2.d. A versenyeredmények sportolónként, és azok rövid szakmai értékelése (elvárásokhoz, eddigi legjobb eredményeihez viszonyítva, az egyéni értékelést kérjük az ellenfelek, ill. a versenyző magához képest nyújtott teljesítményének viszonylatában elkészíteni).

Nők,

50 kg Dénes Mercédesz V. helyezés, 2 nyert és 2 veszített mérkőzés,

A számára sorsolt és verhető ellenfeleit legyőzte, sajnos a súlycsoportjában jelenleg még vannak olyan versenyzők, akik le tudják őt győzni. Önmagához mérten jó formában birkózott.

57 kg Galambos Ramóna helyezettelen 1 veszített mérkőzés,

Sajnos még nem birkózott kvalifikációs formában.

62 kg Sleisz Gabriella helyezettelen 1 veszített mérkőzés,

A versenyt megelőző héten Gabriella komoly borda sérülést szenvedett, ami hátráltatta a mérkőzés közben, viszont látható volt, hogy fejlődnie kell a fogások előkészítésében.

76 kg Németh Zsanett helyezettelen 1 veszített mérkőzés,

Zsanettnek megfelelő az ereje és technikai tudása arra, hogy bárkit legyőzön, sajnos ezen a versenyen ez nem sikerült. Lehetősége van a kvalifikációt kvóta kiharcolására.

Szabadfogás,

65 kg Vilhelm Zoltán helyezettelen, 1 veszített mérkőzés,

Vilhelm Zoltán egy junior korú versenyző jelenleg fejlődési állapotában van, pozitív hozzáállással végzi az edzéseket, de ezeket az ellenfeleit nem tudja legyőzni.

97 kg Szabó Mihály helyezettelen, 2 veszített mérkőzés,

A tavalyi évi Világbajnokkal kezdett, tehát nagyon nehéz volt a sorsolása, amatőrként rendszeresen elvégzi a felkészülési edzőtáborokat és segíti egy új szabadfogású csapat kialakítását.

125 kg Ligeti Daniel helyezettelen, 1 nyert 1 veszített mérkőzés,

Pszichés eredetű problémái miatt már a harmadik alkalommal veszíti el a nyertes állású mérkőzését, a fő célunk, hogy az Olimpiai kvalifikációs versenyekig ezt ki küszöböljük. Ha ez sikerül akkor akár érmes is szerezhethet a Tokiói Olimpián.

Kötöttfogás,

60 kg Torba Erik II. helyezés, 3 nyert 1 veszített mérkőzés,

Remek formában teljesítette a versenyt, sokat javult az állás birkózása a lenti helyzet /védekezés/ javításán dolgozunk még.

67 kg Krasznai Máté helyezettelen, 1 veszített mérkőzés,

Sajnos magasságából adódóan a 67 kg-os súlycsoport versenyzői jelenleg legyőzik, de folyamatosan fejlesztjük az erőnléti szintjét, hogy megfeleljen a súlycsoport által elvárhatóknak.

77 kg Lőrincz Tamás III. helyezés 3 nyert 1 veszített mérkőzés,

Tamás egy rutinos kiváló versenyző, aki itt is jól birkózott. Sajnos a felkészülését apróbb tennivalók hátráltatták, de az ő fő célja a Tokiói éremszerzés, amely felé jó úton halad.

87 kg Lőrincz Viktor III. helyezés 3 nyert 1 veszített mérkőzés,

Az Európa-bajnoki ezüstérmestől szenvedett vereséget egy figyelmetlenség miatt. A kvalifikáció szempontjából megnyugtató formában versenyzett.

97 kg Kiss Balázs helyezetlen, 1 veszett mérkőzés,
Lenti helyzetből javítani kell a védekezésén, nehéz út vár rá a korából adódóan, de egy emberként bízunk benne kvalifikáció szempontjából.

2.e. A sportág vagy szakág eredményeinek összesített értékelése (pl. tervekhez viszonyítva, nemzetek sorrendjében, ahol releváns, ott a kontinentális bajnokság vagy az olimpiai kvalifikáció szempontjából nézve).

Az első Európa Játékokon aranyérmes szerző Barka Emese és Sastin Marianna nem indult el, de ők részt vettek a 2019-es Európa-bajnokságon így nem fért bele formaidőzítésbe a II. Európa Játékok. A nők szereztek egy V. helyezést, kötöttfogású válogatottunk szerzett egy ezüst és két bronzérmes tehát a birkózás ismét jól teljesített a versenyen. Nyilvánvaló, hogy az Olimpia szempontjából, a kötöttfogásúaknak és a hölgyeknek van lehetőségük a sportágunkban eredményeket elérni, egy sikeres kvalifikációs időszak után. A szabadfogású válogatottjainktól az Olimpiai kvóta megszerzése a cél /Veréb, Ligeti/ ha ez sikerült, akkor ők helyezést is szerezhetnek a Tokiói Olimpián. Mindhárom szakág vezetőnk az év végén megrendezésre kerülő kvalifikációs Világbajnokságot tekinti 2019 leg jelentősebb állomásának. Természetesen mind három válogatottunkban folyamatos a versenyzők egyéni technikájának csiszolása.

3. A sportolók véleménye, benyomásai a versenyről.

A versenyen részt vett sportolóink kivétel nélkül dicsérték a körülményeket, /rendezés színvonalát/ eredményüktől függetlenül elégedetten nyilatkoztak róla. A helyszínen működő magyar iroda kiválóan látta el feladatát.

4. Egyéb észrevételek és javaslatok.

Sportágunk köszönetét fejeznék ki a Magyar Olimpiai Bizottságnak, hogy lehetőséget biztosítottak a birkózás részvételére a II. Minszki Európa Játékok küzdelmeiben.

MOB összesítő táblázata a sportági eredményekről (kiegészítő adat a MOB részéről)

	Versenyző neve	Versenyszám	Helyezés
Birkózás	Vilhelm Zoltán	Szabadfogás 65kg	13.
	Szabó Mihály	Szabadfogás 97kg	16.
	Ligeti Dániel	Szabadfogás 125kg	7.
	Torba Erik	Kötöttfogás 60kg	2.
	Krasznai Máté	Kötöttfogás 67kg	12.
	Lőrincz Tamás	Kötöttfogás 77kg	3.
	Lőrincz Viktor	Kötöttfogás 87kg	3.
	Kiss Balázs	Kötöttfogás 97kg	14.
	Dénes Mercédesz	53kg	5.
	Galambos Ramóna	57kg	15.
	Sleisz Gabriella	62kg	14.
	Németh Zsanett	76kg	13.

Sportág: Íjászat

Szakág(ak): Olimpiai reflex

A szakmai beszámolót összeállította: Banda Gábor

1. A felkészülés rövid értékelése:

Az érintett versenyzők, szakemberek felsorolása:

Banda Árpád íjász,

Banda Tibor szövetségi kapitány,

Banda Gábor csapatkapitány

Milyen mértékben sikerült a tervezett és optimális felkészülést végrehajtani? Voltak-e hátráltató tényezők?

Árpád az intenzív felkészülést az egyetemi vizsgaidőszak végén kezdte meg. Az idő rövidege miatt a lövéstechnikai és erőnléti felkészültsége nem érte el az optimális állapotot, de a mentális edzéseknek köszönhetően ez nem hatott vissza negatívan. Az felszerelés technikai beállításait ez idő alatt egy íjnál sikerült csak befejezni, így a tartalék új leginkább alkatrész csere lehetőségét biztosította. A teljes felkészülést egyrészt az egyetemi vizsgákra történő felkészülés, másrészt a nagyobb versenyeken történő részvétel hiánya akadályozta. További hátráltató tényező, hogy a helyi, viszonylag nyugodt edzési körülményeken kívül nincs lehetőség szélsőségesebb időjárási körülmények között gyakorolni. A Minszkben tapasztalt erős és változó irányú szél az itthoni gyakorló pályán egyáltalán nem jellemző.

2. Az Európa Játékok értékelése:

2.a. Az EJ helyzete, szerepe és elismertsége a sportág nemzetközi környezetében, versenyrendszerében;

Az EJ egy világbajnokság és egy világkupa közötti héten került megrendezésre. Mivel az EJ új, elismertsége kialakulóban van, elsősorban a világkupák hozzák össze a nemzetközi élmezőnyt. A mostani EJ alapján elmondható, hogy az európai élmezőny eljött, várhatóan elismertsége is egyre komolyabb lesz. Az íjászok számára mindenképpen új kihívást jelent a kvóta megszerzése a következő EJ-re.

2.b. A helyszíni edzések értékelése az EJ alatt (körülmények, szakmai értékelés);

A helyszíni edzéslehetőség kiváló volt. Az eljutás mindig pontosan, gyorsan, zökkenőmentesen történt. Az autóbuszok megfelelő sűrűséggel közlekedtek, a helyszíni ellátottság is tökéletes volt. Technikailag a pályán minden meg volt, amire szükség lehetett. Egyedüli hátránya, hogy a döntők egy teljesen ellentétes állású pályán voltak, ahol belövésre nem volt lehetőség. Így a nagyon erős, változó irányú szél pont ellentétesen hatott, mint a gyakorló pályán.

2.c. Az EJ mezőnyének színvonala, erőssége sportági világversenyekhez, vagy kontinentális versenyekhez viszonyítva. Esetleges új tendenciák, tapasztalatok az ellenfelek teljesítményében, versenyzésében.

Az EJ-ra az európai íjászat élvonala eljött, ezáltal az eredmények jól tükrözik az egyes nemzetek, íjászok felkészültségét az íjászat terén. Az EJ mindenképpen egy nagyon jó lépcső a regionális versenyek, a kevésbé színvonalas európai GP-k és a világversenyek között. Jellemzően a szomszéd országokat összefogó Közép-európai kupák, Európa-bajnokság és egy-egy európai GP kivételével nincsenek Európában Európa léptékű versenyek. A következő lépcsőfok a világkupákon történő részvétel, ami népszerűségének köszönhetően mindig magas színvonalon zajlik. Ebbe a rendszerbe szükség volt egy íjászatnak is helyt adó európai multisport eseményre.

2.d. A versenyeredmények sportolónként, és azok rövid szakmai értékelése (elvárásokhoz, eddigi legjobb eredményeihez viszonyítva, az egyéni értékelést kérjük az ellenfelek, ill. a versenyző magához képest nyújtott teljesítményének viszonylatában elkészíteni).

Árpád a rangsorolóban a 647 ponttal a 26. helyen rangsorolt. Magához képest valószínűleg a rövid felkészülési idő miatt közepes pontszámot lőtt. Tartása, erőnléte nem volt maximális a 72 lövés leadására. A mezőny sűrűségére jellemző volt, hogy 2 pont különbség már akár 5 helyezést is jelenthetett Árpád számára. A rangsorolót követő két napban lövéstechnikáját sikeresen beállítottuk, a versenykörnyezetet megszokta. Az egyenes kiesős versenyben már magabiztosan lőtt bolgár ellenfele ellen, akit nagyon szép pontszámokkal győzött le. Ezt követően a 7. helyen rangsorolt címvédővel került össze. Spanyol ellenfelétől nem megijedve 7:3-ra nyerte a mérkőzést, így Árpád bekerült a legjobb 16 közé. Két teljes nap edzés alatt a megfelelő lövéstechnikát begyakoroltuk, mentálisan százszázalékosan felkészült. A 8-ba jutáshoz holland ellenfelével kellett megküzdenie. Az első szettet a holland nyerte, majd Árpád egyenlített és átvezette a vezetést. Egy döntetlen játszma hiányzott a győzelemhez, azonban a váltakozó szél nem kedvezett, és a holland egyenlített. Szétlövésben a hollandnak sikerült a céltábla közepéhez közelebb lőnie, így ő jutott be a legjobb 8-ba, végül ezüstérmét szerzett. Wijler Steve tavaly a világranglista első helyén, idén a harmadik helyén áll. Árpádnak hatalmas eredmény, hogy egy ilyen kvalitású versenyző ellen nem omlott össze, helyt állt, és a szétlövésben éppen hogy alulmaradt. Árpád a 9. helyen végzett egy nagyon komoly mezőnyben, ami az Universiade 4. helye mögött a második legjobb eredménye ilyen színvonalú versenyen. Összességében a rangsorolón nyújtott közepes eredménye alapján megállapítható, hogy a komplett felkészülés hiánya a folyamatos figyelmet és erőnléte kívánó szakaszban megmutatkozott, ugyanakkor a kiesős küzdelmekre megfelelő mentális és lövéstechnikai felkészültséggel állt ki.

2.e. A sportág vagy szakág eredményeinek összesített értékelése (pl. tervekhez viszonyítva, nemzetek sorrendjében, ahol releváns, ott a kontinentális bajnokság vagy az olimpiai kvalifikáció szempontjából nézve).

A sportágban a megelőző világbajnokságon vette kezdetét a kvótaszerezés az Olimpiára. Az EJ-on mindössze egy kvótát osztottak ki egyéni versenyben, ezért annak megszerzése nem volt reális cél. Árpád a magyar íjászatot egy személyben képviselte, így eredményének értékelésével megegyezik a sportág eredményeinek értékelése is. Eredményével az elmúlt évtizedek egyik legnagyobb magyar íjász sikerét érte el.

3. A sportolók véleménye, benyomásai a versenyről.

Árpád az EJ szervezésével, menetével, a szállással, az étkezési, gyakorlási lehetőségekkel teljes mértékben elégedett volt. A körülmények mindenben megfeleltek a sikeres szerepléshez. A ruházat komfortos volt. Az ajándécsomagot az előző Universiade-hoz képest kevésnek találta. A verseny hangulata, az olimpiai falu légköre, a rengeteg sportoló különböző sportágakból felemelő érzés, motivációt ad számára.

4. Egyéb észrevételek és javaslatok.

Az olimpiai faluban a fehérórosz étterem kiváló ötlet volt. Jó betekintést biztosított a helyi ételekbe. Szervezett városlátogató túrák segíthetik a versenyzők kikapcsolódását a verseny napok között.

MOB összesítő táblázata a sportági eredményekről (kiegészítő adat a MOB részéről)

Íjászat	Versenyző neve	Versenyszám	Helyezés
	Banda Árpád	Olimpiai távú egyéni	9.

Sportág: Judo

Szakág(ak): férfi – női

A szakmai beszámolót összeállította: Nagy András (sportigazgató)

1. A felkészülés rövid értékelése:

A központi edzéslehetőségek igénybevételével általában heti 2 keretedzés van. A többi időpontban klub edzésekkel oldják meg a felkészülést. Mindenki, minden lehetőséget megkapott az elmúlt időszakban, mind verseny, mind edzőtábori lehetőségeket figyelembe véve.

Az érintett versenyzők, szakemberek felsorolása:

Férfi szakág:

-60 kg Szabó Csaba	Kecskeméti JC	edző: Nagysolymosi Sándor
-66 kg Gorjánác Zsolt	BHSE	edző: Toncs Péter
-73 kg Ungvári Miklós	Ceglédi VSE	edző: Bíró Tamás
-73 kg Szabó Frigyes	UTE	edző: Csák József
-81 kg Ungvári Attila	Ceglédi VSE	edző: Bíró Tamás
-81 kg Rajkai Róbert	Százhalombattai VISE	edző: Sarkadi János
-90 kg Tóth Krisztián	MTK	edző: Pánczél Gábor
-100 kg Cirjenics Miklós	Atomerőmű SE	edző: Hangyási László
-100 kg Ohát Zalán	Budaörsi SC	edző: Kovács Sándor

Női szakág:

-48 kg Csernoviczki Éva	Ippon JTSE	edző: Csernoviczki Csaba
-52 kg Pupp Réka	Atomerőmű SE	edző: Hangyási László, Braun Ákos
-52 kg Szabó Katinka	BHSE	edző: Toncs Péter
-57 kg Karakas Hedvig	BHSE	edző: Toncs Péter
-63 kg Özbas Szofi	Ceglédi VSE	edző: Bíró Tamás, Mester Dániel
-78 kg Salánki Evelin	BHSE	edző: Toncs Péter
+78 kg Szigetvári Mercedesz	Mogyi Bajai JC	edző: Radics Attila
+78 kg Kárpáti Emese	Szatymazi SE	edző: Szabó Csaba

Milyen mértékben sikerült a tervezett és optimális felkészülést végrehajtani? Voltak-e hátráltató tényezők?

Pánczél Gábor férfi szövetségi kapitány:

Minden versenyző jól felkészült. Az eredmény sosem mutatja reálisan, hogy mennyi munkát végzett el egy adott sportoló. Nagyon kiélezett a nemzetközi mezőny és minimális különbséggel is hamar lehet búcsúzni a rendezvénytől. Sajnos több válogatottunkat is sérülés hátráltatott, Szabó Csaba könyöke, Gorjánác Zsolt nyaka, Ungvári Miklós könyöke, Ungvári Attila térde, Cirjenics Miklós csuklója és térde, Tóth Krisztián lábujja nem volt 100 %-os. Sajnos a nyári melegben lehetetlen normális keret munkát végezni Budapesten, mert nincs klíma a központi edzésekre használt termekben. Kibíráhatatlan a meleg, nem tudunk megfelelő terhelést adni a versenyzőknek.

Toncs Péter női szövetségi kapitány:

A felkészülés rendben zajlott, javarészt a klubokban, illetve nemzetközi edzőtáborokban folyt a felkészülés. Olyan sérülés, ami markánsan befolyásolta volna az eredményes szereplést csak az 52 kg-ban induló Szabó Katinkánál volt hat héttel az Eb előtt belső térd szalag szakadást szenvedett. Minden versenyző eljutott a számára szükséges versenyre, illetve edzőtáborba. Ami nehézséget jelentett, hogy az időjárás jelentősen befolyásolta az edzések minőségét, a nagy meleg a magas páratartalommal ötvözve megnehezítette a minőségi munkavégzést. Jó lenne egy légkondicionált terem, ahol ez a probléma nem állna fent.

2. Az Európa Játékok értékelése:

2.a. Az EJ helyzete, szerepe és elismertsége a sportág nemzetközi környezetében, versenyrendszerében;

Pánczél Gábor férfi szövetségi kapitány:

Az EJU (Európai Judo Szövetség) Európa-bajnokságnak tekinti a versenyt, így kiemelt jelentősége van számunkra. Sajnos az időpontja nem a legjobb, mert 2 hónap múlva már a Világbajnokságra kell formába lendülnünk és közben van még 2 Grand Prix verseny is, amin el kell indulnunk.

Toncs Péter női szövetségi kapitány:

Az Európa Játékok sportágunkban egyben Európa-bajnokság is volt. Ennek megfelelően nagyon erős mezőny gyűlt össze. Amellett, hogy kontinens viadal volt, kvalifikációs pontokat is lehetett szerezni.

2.b. A helyszíni edzések értékelése az EJ alatt (körülmények, szakmai értékelés);

Pánczél Gábor férfi szövetségi kapitány:

Minden lehetőségünk megvolt a tökéletes edzések megtartására. Szuper konditerem, nagyon jó műfüves pálya, jó transzfer a judo terembe.

Toncs Péter női szövetségi kapitány:

A csapat június 19-én érkezett meg a faluba, az utazás zökkenőmentes volt. A szállás a körülmények optimálisak voltak. Az edzések végrehajtására több lehetőség is volt. Állandó buszjárat ment a judoedzésekre, ahol hatalmas felületen lehetett tréningezni, illetve a faluban kiváló körülmények között lehetett elvégezni a súlyzós és futó edzéseket.

A verseny megkezdése előtt három nappal érkezett a csapat, az utolsó edzések már elsősorban a súlybeállításról szóltak. A megérkezést követő napon egy közös átmozgató edzést végeztünk az atlétika pályán, a következő napon kimentünk a csarnokba judo edzésre. Ezt követően azok a versenyzők, akik későbbi napokon versenyeztek, a judocsarnokban edzettek. Minden körülmény kifogástalan volt.

2.c. Az EJ mezőnyének színvonala, erőssége sportági világversenyekhez, vagy kontinentális versenyekhez viszonyítva. Esetleges új tendenciák, tapasztalatok az ellenfelek teljesítményében, versenyzésében.

Pánczél Gábor férfi szövetségi kapitány:

Mivel kvalifikációs Európa-bajnokság volt a judóban, ezért nagyon erős mezőny jött össze. 49 ország 393 (226 férfi és 167 női) versenyzője nevezett, szinte minden súlycsoportban a legjobbkat hozták.

Toncs Péter női szövetségi kapitány:

49 ország 393 versenyzője vett részt a versenyen. Európa teljes élmezőnye felvonult Minszkben. Kifejezetten említésre érdemes új tendenciák vagy technikák nem jelentek meg ezen a versenyen.

2.d. A versenyeredmények sportolónként, és azok rövid szakmai értékelése (elvárásokhoz, eddigi legjobb eredményeihez viszonyítva, az egyéni értékelést kérjük az ellenfelek, ill. a versenyző magához képest nyújtott teljesítményének viszonylatában elkészíteni).

Pánczél Gábor férfi szövetségi kapitány:

-60 kg Szabó Csaba, helyezetlen: nem tud a súlycsoport meghatározó alakjává válni, próbálkozik az olimpiai kvóta megszerzésével, de eddig nem sok sikerrel.

-66 kg Gorjánác Zsolt, helyezetlen: sok sérülés hátráltatta, nem tudott a felnőtt mezőnybe integrálódni

-73 kg Ungvári Miklós, helyezetlen: még mindig keményen helyt áll, a kvóta megszerzése elérhető számára. Két esélyes meccseken maradhat alul.

-73 kg Szabó Frigyes, helyezetlen: a kvalifikáció a fő cél számára, de ehhez Ungvári Mikit kéne megelőznie, ennek kicsi az esélye.

-81 kg Ungvári Attila III. hely: taktikus, rutinos versenyzéssel, megérdemelten lett érmes. Nagyon kellett neki a siker, mert világversenyről nagyon régen hozott érmet. Remélem a kvalifikációs versenyeken is hasonló hatékonysággal fog szerepelni.

-81 kg Rajkai Róbert, helyezetlen: junior korú versenyző, tapasztalatszerzés volt a cél, nagyon jól dolgozott, még sokat kell fejlődnie és akkor hosszú távon megoldó ember lehet a súlycsoportban.

-90 kg Tóth Krisztián, helyezetlen: éremért jött, a sorsolása alapján reális elvárás volt. Sajnos egy apró technikai hiba miatt egy nyeresre álló mérkőzést elveszített, így kiesett. Az olimpiára már majdnem biztosan kijutott, így nincs ok aggodalomra, készülni kell tovább.

-100 kg Cirjenics Miklós, helyezetlen: több sérülés is hátráltatta a munkában, ez látszott is rajta. Rossz volt a sorsolása is. Reméljük rövidesen 100 %-os lesz és kijut az olimpiára.

-100 kg Ohát Zalán, helyezetlen: pontszerző lehetett volna, de rosszuléttel küszködött a verseny alatt. Még kell fejlődnie, ha a súlycsoportban előrébb szeretne kerülni.

Csapat verseny:

HUN – BLR 2:4

Ohát Zalán kezdett, jól dolgozott a jóval nagyobb ellenfelével, de a végére elfáradt és egy emelésbe beleragadt.

Karakas Hédi szintén kikapott, amit nehezen tudok értelmezni.

Szabó Frigyes egy kiegyenlített mérkőzésen az utolsó pillanatokban esett el.

Özbas Szofi nagyon szépen, taktikusan dolgozott, egy jól kivitelezett dobással előnyt szerzett és visszahozta a sírból a meccset.

Tóth Krisztián taktikusan oldotta meg a meccset, egy szép kontra dobással előnyt szerzett és meg is tartotta.

Szigetvári Mercédesz a friss Európa-bajnokkal ment. Nagyon tisztességesen helyt állt, aranypontig vitte a meccset, de nagyon elfáradt és egy lerántásért kapott 3. shidóval veszített.

Toncs Péter női szövetségi kapitány:

-48 kg Csernoviczki Éva: az előzetes elvárás érem volt, figyelembe véve, hogy Éva 2008 óta minden Eb-én érmet szerzett. Nehéz sorsolást kapott, a második mérkőzésén a világranglista vezető ukrán lánnyal találta szembe magát, aki elütötte a tovább jutástól. Akármilyen más sorsolással éremért küzdhetett volna.

-52 kg Pupp Réka: a tavalyi Eb-én 5. helyet szerzett. 5-7. helyezés volt a célkitűzés. Sajnos, az év elején elszenvedett egy kellemetlen combhajlító sérülést, amiből neheze épült fel és amióta visszaállt versenyezni egyszerűen nem érte utol magát. Fogható ellenféllel kezdett, de nem sikerült nyernie aranypontban kikapott és kiesett.

-52 kg Szabó Katinka: nem volt elvárás vele szemben. Sérüléssel érkezett a versenyre, ennek ellenére bátran és jól dolgozott. A második mérkőzésén egy vitatható technikával kapott ki.

-57 kg Karakas Hedvig: az elvárás érem volt. Nagyon jó sorsolást kapott, jó előjelekkel érkezett a versenyre (bakui GS 3.) a felkészülése zökkenő mentes volt. A mérkőzését végig dominálta, sajnos az utolsó 15 másodpercben elesett egy értékelhető akcióból és elvesztette a meccset.

-63 kg Özbas Szofi: a csapat legfiatalabb tagja, első éves junior. Tapasztalat szerzés volt a cél, elvárás vele szemben nem volt. Viszonylag jó sorsolást kapott, egy szintén junior lány volt az ellenfele, igaz két évvel idősebb. Sajnos viszonylag simán kikapott a szerb lánytól. Első felnőtt világversenye volt, a jövőben sokat fogunk még hallani felőle.

-78 kg Salánki Evelin: Evelin ellenfele egy nála sokkal eredményesebb orosz lány volt. Ennek ellenére nagyon bátran ment neki, gyorsan vezetést is szerzett, le is szorította az oroszot aki két másodperccel az idő lejártá előtt kijött. Ennyin múltott a győzelem, az orosz lány a vége előtt egy perccel megfordította a mérkőzést. Evelinnel szemben nem igazán volt elvárás, ettől függetlenül ezt a meccset hoznia kellett volna.

+78 kg Szigetvári Mercédesz: fiatal eredményes versenyző, a felnőtt női nehézsúlyú kategóriában még fizikailag nem áll teljesen készen. Elvárás nem volt vele szemben, eredményessége sorsolás függő volt. Sajnos erős ellenfelet kapott, akin nem tudott túl jutni.

+78 kg Kárpáti Emese: nem volt elvárás vele szemben. Az utolsó pillanatban került be a csapatba, a kiemeltek közül viszonylag kezelhető ellenfelet kapott, akinek meg is keserítette a dolgát.

Csapatverseny:

A sorsolás nem volt rossz a hazai pálya előnyét élvező Belorusz csapat volt az első ellenfél. 4-2 re kikaptunk a fehéroroszoztól. Sajnos Karakas Hédi elvesztette a mérkőzését pedig előzetesen biztosra vettük a győzelmét, így elesett a csapat attól a lehetőségtől, hogy döntetlen esetén húzzanak egy új súlycsoportot.

2.e. A sportág vagy szakág eredményeinek összesített értékelése (pl. tervekhez viszonyítva, nemzetek sorrendjében, ahol releváns, ott a kontinentális bajnokság vagy az olimpiai kvalifikáció szempontjából nézve).

Pánczél Gábor férfi szövetségi kapitány:

A férfi szakágban egy érem és egy pontszerző helyezést várhattunk, de ez azért már túlteljesítés lett volna az előzményeket figyelembe véve. Az érem megszerzése sikerült, a pontra is megvolt az esély, de nem tudtunk élni vele.

Toncs Péter női szövetségi kapitány:

Az Európa Játékokon két érem és egy pontszerző helyezés megszerzése volt a cél. Előzetesen három reálisan éremesélyes versenyzővel számoltunk (Csernoviczki, Karakas, Tóth), a sorsolás után úgy látszott ez reális is. Azonban most ezek a versenyzők nem váltották be a hozzájuk fűzött reményt. Az érmet Ungvári Attila szerezte, aki egész nap nagyon stabilan komoly ellenfeleket legyőzve szerezte meg az érmet. Összeségében a csapat az elvárások alatt teljesített. Az olimpiai kvalifikációban nagy előre lépés nem történt.

3. A sportolók véleménye, benyomásai a versenyről.
Klasszikus Európa-bajnokságként kezelték a versenyt. A multisport rendezvények sajátos miliőjét pedig nagy örömmel vették tudomásul. Fontos, hogy több fiatal versenyző is túl van már az ilyen rendezvények által okozott „sokkon”.
A körülményekkel, rendezéssel mindenki elégedett volt.
4. Egyéb észrevételek és javaslatok.
A világversenyeket tekintve szerencsésebb lenne, ha nem a kvalifikációs időszakban, hanem közvetlen az Olimpia utáni évben rendeznék az Európa Játékokat – Judo Európa-bajnokságot.

Sajnos így a 2019-es kvalifikációs év két fő versenye (EB, VB) között csak 2 hónap van.

MOB összesítő táblázata a sportági eredményekről (kiegészítő adat a MOB részéről)

	Versenyző neve	Versenyszám	Helyezés
Judo	Mix csapat		Helyezetlen
	Cirjanics Miklós	100kg	Helyezetlen
	Gorjánac Zsolt	66kg	Helyezetlen
	Ohát Zalán Buda	100kg	Helyezetlen
	Rajkai Róbert	81kg	Helyezetlen
	Szabó Frigyes	73kg	Helyezetlen
	Szabó Csaba	60kg	Helyezetlen
	Tóth Krisztián	90kg	Helyezetlen

	Ungvári Attila István	81kg	3.
	Ungvári Miklós	73kg	Helyezetlen
	Csernoviczki Éva	48kg	Helyezetlen
	Karakas Hedvig	57kg	Helyezetlen
	Özbas Szofi	63kg	Helyezetlen
	Pupp Réka	78kg	Helyezetlen
	Szabó Katinka	52kg	Helyezetlen
	Szigetvári Mercédesz Renáta	78kg	Helyezetlen
	Kárpáti Emese	78kg	Helyezetlen

Sportág: Kajak-Kenu

Szakág(ak): sprint szakág (női kajak és kenu, férfi kajak és kenu)

A szakmai beszámolót összeállította: Hüttner Csaba (szövetségi kapitány)

1. A felkészülés rövid értékelése:

Az érintett versenyzők, szakemberek felsorolása:

Női Kajak				
Versenyszám		Név	Egyesület	Edző
NK-1	200 m	Kozák Danuta	UTE	Somogyi Béla
	500 m	Kozák Danuta	UTE	Somogyi Béla
	5000 m	Bodonyi Dóra	Szolnoki KKK	Hadvina Gergely
NK-2	200 m	Lucz Anna	UTE	Homoki Tamás
		Kiss Blanka	UTE	Homoki Tamás
	500 m	Kárász Anna	NKM Szeged	Simon Miklós
		Kozák Danuta	UTE	Somogyi Béla
NK-4	500 m	Kárász Anna	NKM Szeged	Simon Miklós
		Kozák Danuat	UTE	Somogyi Béla
		Csipes Tamara	Honvéd	Csipes Ferenc
		Medveczky Erika	Honvéd	Csipes Ferenc

Férfi kajak				
Versenyszám		Név	Egyesület	Edző
K-1	200 m	Birkás Balázs	NKM Szeged	Hüvös Viktor
	1000 m	Kopasz Bálint	Graboplast Győr	Demeter Irén
	5000 m	Kopasz Bálint	Graboplast Győr	Demeter Irén
K-2	1000 m	Kammerer Zoltán	Graboplast Győr	Tokár Krisztián
		Gál Péter István	Szolnoki KKK	Hadvina Gergely
K-4	500 m	Nádas Bence	NKM Szeged	Hüvös Viktor
		Tótka Sándor	UTE	Hüvös Viktor
		Birkás Balázs	NKM Szeged	Hüvös Viktor
		Kuli István	NKM Szeged	Hüvös Viktor

Női Kenu				
Versenyszám		Név	Egyesület	Edző
NC-1	200 m	Nagy Bianka	NKM Szeged	Kása Péter
NC-2	500 m	Balla Virág	Graboplast Győr	Szabados Krisztián
		Devecseriné Takács Kincső	Graboplast Győr	Szabados Krisztián

Férfi Kenu				
Versenyszám		Név	Egyesület	Edző
C-1	200 m	Hajdu Jonatán	Dunaferr	Molnár Gergely és Vajda Attila
	1000 m	Kiss Tamás	NKM Szeged	Vécsi Viktor
C-2	1000 m	Kiss Balázs	Dunaferr	Molnár Gergely és Vajda Attila
		Dóri Bence Balázs	UTE	Martinkó Gábor

Milyen mértékben sikerült a tervezett és optimális felkészülést végrehajtani? Voltak-e hátráltató tényezők?

A felkészülési programban elfogadottak szerint a csapat a második válogató után közvetlenül utazott ki az Európa Játékokra. A többszöri forma időzítést próbáltuk ezzel minimalizálni az év fő versenyét preferálva, a szegedi kvalifikációs világbajnokságot. A versenyzők nagytöbbsége így is főleg pszichésen volt elfáradva a két válogató leterheltsége miatt. Azon versenyzőink tudták a maximumot kihozni magukból, akiknek a hazai válogató nem jelentett megterhelést. Több versenyzőnk küzdött vírusos betegséggel a második válogató előtt, így nem igazán voltak frissek az Európa Játékokon. Kozák Danuta az első válogató után közel 2 hétig volt vírusos fertőzése, természetesen ez a kihagyás hiányzott a felkészüléséből. Két versenyzőnknek a felkészülését (Bodonyi Dóra és Kiss Blanka) az OSEI által szervezett kötelező szűrővizsgálaton szerzett sérülés, illetve vírus veszélyeztette.

2. Az Európa Játékok értékelése

2.a. Az EJ helyzete, szerepe és elismertsége a sportág nemzetközi környezetében, versenyrendszerében;

Az Európai szövetség hosszas tárgyalások után a versenyhelyszínen Európa-bajnokságnak is nyilvánította a versenyt. A 2019-es évben a világbajnokság után a második legnagyobb verseny, ahol minden ország a legerősebb csapatával vett részt. A minden évben megrendezésre kerülő Európa-bajnoki mezőnyöknél színvonalasabb és erősebb futamok jöttek össze, mivel a világbajnokságot megelőző kontinens versenyeken nem minden esetben az első csapatok szerepelnek. Az első

és a második alkalommal megrendezésre kerülő játékoknak is hatalmas presztízse volt sportágon belül.

2.b. A helyszíni edzések értékelése az EJ alatt (körülmények, szakmai értékelés);

Az Európa-bajnokság (Európa Játékok) előtt nem volt edzőtábor, mivel a második válogató utáni héten lendületből utazott a csapat Minszkbe.

A helyszínre a csapat vasárnap közvetlen repülőjáráttal érkezett Minszkbe. A teljes csapat az olimpiai faluban lakott 3-4 fős apartmanokban. A szállás tágas és kényelmes volt, viszont nem volt a szobákban légkondicionálás így napközben ez kicsit megnehezítette a versenyzők pihenését. Az étkezés a faluban minden igényt kielégítő volt. A falu a pályától 30-40 percre volt a helyi buszokkal, amik időben indultak 15-20 percenként. Az ebédet több esetben is versenypályán kellett megoldani a nagy távolság miatt, így délben nem kellett versenyzőinknek ezért külön utazniuk, így zavartalanul tudtak készülni versenyszámaikra. A pályán a szervezők mindig biztosítottak szendvicset müzli és energia szeletet, illetve frissítőket.

A pálya a város szélén, gyönyörű környezetben helyezkedik el, a versenyzői terület teljesen megújult és kiválóan szolgálta a versenyzőket. Minden csapatnak külön hangárt biztosítottak a szervezők. A 35-40 fokos melegben hihetetlen nehéz volt megoldani versenyzőink regenerálódását. A versenypályán másfél napig reális körülmények fogadták a versenyzőket, de a hidegfront eljövetelével jött a balról fújó helyenként viharos szél, ami nagyban befolyásolta a végső eredményeket.

2.c. Az EJ mezőnyének színvonala, erőssége sportági világversenyekhez, vagy kontinentális versenyekhez viszonyítva. Esetleges új tendenciák, tapasztalatok az ellenfelek teljesítményében, versenyzésében.

A válogatott ezen az Európa-bajnokságon (Európa Játékok) megnyerte az összetett pontversenyt és második lett az összesített éremtáblázatot is. Az olimpiai számok szempontjából viszont az éremtáblázat élén végzet és 42 olimpiai pontot szerzett a válogatott. Minden ország a legjobb csapataival szerepelt az Európa-bajnokságon, így színvonalát tekintve a valaha volt egyik legerősebb mezőny gyűlt össze. Az Európa-bajnokságon a 37 ország versenyzői vettek részt és 13 ország versenyzői szereztek érmet. A csapat összességében 4 arany, 5 ezüstérmet szerezve kiemelkedett a nemzetek közül. Az olimpiai számokban hétszer álltak fel versenyzőink a dobogóra (3 arany, 4 ezüst), de ami a legfontosabb, hogy három különböző szakág is szerzett aranyérmet.

Éremtáblázat					
hely	ország	arany	ezüst	bronz	összesen
1.	BLR	5	2	3	10
2.	HUN	4	5	0	9
3.	GER	1	3	2	6
4.	RUS	1	1	4	6
5.	POL	1	0	3	4
6.	FRA	1	0	0	1
7.	ROM	1	0	0	1
8.	UKR	1	2	0	3
9.	DEN	1	0	1	2
10.	POR	0	2	0	2
11.	ITA	0	1	0	1
12.	SVK	0	0	2	2

13.	ESP	0	0	1	1
-----	-----	---	---	---	---

Női kajak				
Versenyszám	Célkitűzés	Elért hely	Név	
NK-1	200 m	2-4. hely	2.	Kozák Danuta
	500 m	1-3. hely	2.	Kozák Danuta
	5000 m	1-4. hely	2.	Bodonyi Dóra
NK-2	200 m	1-4. hely	9.	Lucz Anna
				Kiss Blanka
	500 m	1-4. hely	2.	Kárász Anna Kozák Danuta
NK-4	500 m	1-3. hely	1.	Kárász Anna
				Kozák Danuta
				Csipes Tamara
				Medveczky Erika

2.d. A versenyeredmények sportolónként, és azok rövid szakmai értékelése (elvárásokhoz, eddigi legjobb eredményeihez viszonyítva, az egyéni értékelést kérjük az ellenfelek, ill. a versenyző magához képest nyújtott teljesítményének viszonylatában elkészíteni).

A női kajak szakágban minden olimpiai számban érmet szereztünk, de Kozák Danuta frissessége és a teljes csapat 100 százalékos felkészültségére szükségünk lesz a világbajnokságon, ha a nagyon erős fehérorosz válogatott versenyzőit le akarjuk győzni. Sajnos ebben a szakágban küzdöttünk a legtöbb sérüléssel és betegséggel, de versenyzőink kihozták magukból a maximumot és a számunkra legfontosabb számban ki is jött a csapat ereje.

Férfi kajak				
Versenyszám	Célkitűzés	Elért hely	Név	
K-1	200 m	1-4. hely	2.	Birkás Balázs
	1000 m	2-6. hely	1.	Kopasz Bálint
	5000 m	4-8. hely	1.	Kopasz Bálint
K-2	1000 m	2-7. hely	kiestek	Kammerer Zoltán Gál Péter István
K-4	500 m	2-6. hely	7.	Nádas Bence
				Tótká Sándor
				Birkás Balázs
				Kuli István

A férfi kajak szakágban Kopasz Bálint szereplését kell kiemelni, aki a hazai vizeken szinte tét nélkül versenyezhet, így teher nélkül indult a játékokon. Mindkét számában lépett egy szintet és szinte legyőzve önmagát utasította maga mögé az egész mezőnyt. Kammerer Zoltánék a kiutazás előtt a második válogató megnyerése után még egy szétlövésen vettek részt sikeresen, így érthetően nem a legjobb állapotban érkeztek a versenyre. Mindent megtettek a sikerért, de a frissen alakult pároson még sokat kell ahhoz dolgozni, hogy az egyik legerősebb mezőnyben eredményesek legyenek. A négyes szereplése szakmailag igazán értékelhetetlen mivel a döntőben

az alacsony számú pályákon esélytelen volt jó eredményt elérni. A döntőben viszont ők is rossz taktikát választottak így még kihatástalanabb volt a helyzetük. A négyes sokkal többre képes, de ehhez sokkal több csapathajós edzésre van szükségük. Balázs egyesben be is bizonyított, hogy jó formában van különösebb egyes felkészülés nélkül is dobogóra tudott állni.

Női kenu				
Versenyszám		Célkitűzés	Elért hely	Név
NC-1	200 m	2-6. hely	7.	Nagy Bianka
NC-2	500 m	1-4. hely	1.	Balla Virág
				Devecseriné Takács Kincső

A női kenusaink közül a párosban induló Balla Virágnak és Takács Kincsőnek se volt nagy kihívás a hazai válogató, így ők szinte edzésből indultak a játékokon. Nagy magabiztossággal versenyeznek az egész évben és technikájukkal és versenyzésükkel is kiemelkedtek a mezőnyből. Nagy Biankának élete első nemzetközi versenye volt és ez látszott is rajta. Mindkét futamában követett el hibákat, amiket kiküszöbölve előbbre is végezhetett volna.

Férfi kenu				
Versenyszám		Célkitűzés	Elért hely	Név
C-1	200 m	4-8. hely	kiesett	Hajdu Jonatán
	1000 m	3-6. hely	4.	Kiss Tamás
C-2	1000 m	5-7. hely	9.	Kiss Balázs
				Dóri Bence Balázs

A férfi kenusok az olimpiai számokban a döntőbe jutottak. Kiss Tamás a kegyetlen ballos szélben jól teljesített és a legjobb jobbos kenusként pontszerzőként ért célba. Kenu párosunk viszont a döntőben nagyon visszafogotton versenyzett és mélyen tudásuk alatt szerepeltek. Nekik nagyon sok verseny rutinra van még szükségük.

3. A sportolók véleménye, benyomásai a versenyről.

-

4. Egyéb észrevételek és javaslatok.

-

Sportág: Karate

Szakág(ak): Kumite (küzdelem)

A szakmai beszámolót összeállította: Hecker Balázs

1. A felkészülés rövid értékelése:

Az érintett versenyzők, szakemberek felsorolása:

Versenyzők: Tadissi Yves Martial -67 kg, Hárspataki Gábor -75 kg

Edzők: Hecker Balázs, Fischer Mihály

Masszőrök: Abonyi Barbara, Kurilla László,

Pszichológus: Dr. Vura Márta,

Erőnléti edző: Kovács Máté

Milyen mértékben sikerült a tervezett és optimális felkészülést végrehajtani? Voltak-e hátráltató tényezők?

Martial és Gábor június elejétől külföldön készültek az Európai Játékokra: május 27-től június 5-ig Taiwanon edzőtáboroztak, majd Shanghaiba utaztak Premiere League (Világ Kupa) versenyre (jún. 7-9). Utána Kazahsztánban vettek részt egy másik nemzetközi edzőtáborban, ahonnan Martial június 19-én, Gábor június 23-án érkezett haza. A fennmaradó időben mindkét versenyző a klubjában készült. Ez az időszak a regenerációról szólt: masszőr, krioterápia, pszichológus, rövid edzések. Az Európai Játékok kezdetére kipihenték magukat és motiváltan várták a versenyt. Nem volt semmilyen hátráltató tényező a felkészülésükben.

2. Az Európa Játékok értékelése:

2.a. Az EJ helyzete, szerepe és elismertsége a sportág nemzetközi környezetében, versenyrendszerében;

A karate sportban a multisport események kiemelten fontosak, mind a versenyzők, mind a nemzetközi szövetségi vezetők számára. Az edzői megbeszélésen ott volt a nemzetközi szövetség elnöke is. Nem az olimpiai kvóták miatt, hanem mert ebben a helyzetben a karate jobban a közvélemény látókörébe került. Ez volt a nyári szünet előtti utolsó verseny, két héttel a kanadai Series A verseny után.

2.b. A helyszíni edzések értékelése az EJ alatt (körülmények, szakmai értékelés);

A verseny helyszínén lehetett edzeni, megfelelő volt a hely, nem volt zsúfoltság, az odajutás menetrendszerűen közlekedő buszokkal történt. De edzettünk más karatésokkal egyszerre a falu konditermében is. Mivel versenyzőink még mindig nem pihenték ki teljesen a külföldi táborokat, rövid, intenzív edzéseket tartottunk.

2.c. Az EJ mezőnyének színvonala, erőssége sportági világversenyekhez, vagy kontinentális versenyekhez viszonyítva. Esetleges új tendenciák, tapasztalatok az ellenfelek teljesítményében, versenyzésében.

Erős volt a mezőny. A sportág európai legjobbjai kvalifikálták magukat az eseményre. Kevesen mondták le a versenyt, ők is orvosi okok miatt. A résztvevők többsége láthatóan rákészült az Európai Játékokra. Nagy részük kifejezetten csúcsmódban versenyzett.

A csoport mérkőzéseket körmérkőzéses rendszerben rendezték. Így a sportolók minimális kockázatot vállaltak, passzív, kiváros küzdelmek voltak a jellemzőek. Gábor küzdő stílusának ez jobban megfelelt. Martialnak ez a stílus korábban nehézségeket okozott, de most sikeresen alkalmazkodott.

2.d. A versenyeredmények sportolónként, és azok rövid szakmai értékelése (elvárásokhoz, eddigi legjobb eredményeihez viszonyítva, az egyéni értékelést kérjük az ellenfelek, ill. a versenyző magához képest nyújtott teljesítményének viszonylatában elkészíteni).

Mindkét versenyző bronzérmes lett. A papírforma szerint mi is érmet vártunk tőlük. Martialnak már sok bronzérme van Európa-bajnokságról, de a korábban említett versenyrendszeri különbség miatt multisport eseményen még nem sikerült dobogóra

állnia. Gábor Európa-bajnoki ezüstérme és bronzérme alapján szintén éremesélyesként érkezett.

Az elődöntőben Gábor és Martial is olyan ellenfelekkel küzdött, akikkel szemben már győztek és vesztek is korábban. Az elődöntőben szoros, kemény küzdelmekben maradtak alul. Felkészültségükben, motiváltságukban hasonlóak voltak a legjobbakhoz. Elégedettek vagyunk a teljesítményükkel, annak ellenére, hogy tudjuk, hogy ennél szebben csillogó érmet is képesek szerezni.

2.e. A sportág vagy szakág eredményeinek összesített értékelése (pl. tervekhez viszonyítva, nemzetek sorrendjében, ahol releváns, ott a kontinentális bajnokság vagy az olimpiai kvalifikáció szempontjából nézve).

Karate sportágban két magyar indulója volt az Európai Játékoknak. Mindketten érmet szereztek. Ezzel az eredménnyel kiegyeztünk volna a verseny előtt.

A közös felkészülés, külföldi táborozás jól sikerült. A két versenyző jól tudta egymást motiválni és segíteni. A két edző is jól dolgozott együtt.

Bár az EJ bronzéremmel az olimpiai ranglistán nem kerülnek előrébb versenyzőink, eredményükkel nő a presztízszük a bírók szemében. A sikeres szereplés önbizalmukat és motivációjukat is erősíti. Az EJ versenytapasztalata pedig fontos lesz, ha sikerül az olimpiai kvalifikáció.

3. A sportolók véleménye, benyomásai a versenyről.

Az Európai Játékok szervezése hibátlan volt. Mindenben szolgálta a sportolókat. Az önkéntesek kedvesek voltak. Az egész verseny hangulata azt mutatta, hogy értékelik és tisztelik a sportot és a sportolókat. Versenyzőinknek jó élmény volt a csapat tagjának lenni. Jó volt a hangulat a magyar táborban. Örültek, hogy megismerhetik a többi sportolót. Az orvosok, masszőrök, vezetők mind kedvesek és támogatóak voltak.

4. Egyéb észrevételek és javaslatok.

-

MOB összesítő táblázata a sportági eredményekről (kiegészítő adat a MOB részéről)

	Versenyző neve	Versenyszám	Helyezés
Karate	Hárspataki Gábor	67kg	3.
	Tadissi Ives Martial	75kg	3.

Sportág: Kerékpár

Szakág(ak): Országút

A szakmai beszámolót összeállította: Dér Zsolt

1. A felkészülés rövid értékelése:

Az érintett versenyzők, szakemberek felsorolása:

16 fős bő keretet akkreditált az országúti szakág, melyet 2019.04.12-én 9 főre szűkítettünk. A kvalifikációs szempontok, kritériumok és válogató versenyek alapján ebből a keretből került ki a 4 induló versenyző.

A 9fős szűkített keret az alábbi volt:

- Karl Ádám
- Dina Márton
- Pelikán János
- Szöllösi Ferenc
- Dina Dániel
- Móricz Dániel
- Orosz Gergő
- Fetter Erik
- Gönczy Gergő

Az utazó versenyzői keret pedig a következő:

- Karl Ádám
- Dina Márton
- Pelikán János
- Dina Dániel

A válogatási elvek kihirdetését, a versenyek értékelését, a versenyzők teljesítményét Dér Zsolt végezte.

- Milyen mértékben sikerült a tervezett és optimális felkészülést végrehajtani? Voltak-e hátráltató tényezők?

A felkészülés jól sikerült, a sportolók sérülések nélkül versenyezték le az Európa Játékok előtti periódust.

Jó kondícióban érkeztek a versenyre.

Hátráltató tényezőként tekinteném, hogy két kimagasló versenyzőnk Valter Attila és Peák Barnabás csapataik sűrű programja végett nem tudott részt venni a minszki versenyeken.

2. Az Európa Játékok értékelése:

2.a. Az EJ helyzete, szerepe és elismertsége a sportág nemzetközi környezetében, versenyrendszerében;

A második EJ „Európai Olimpia” a kerékpáros világban véleményem szerint kissé kevésbé volt kiemelt esemény, mint az első EJ Bakuban. Ez betudható a verseny időpontjának is.

A Magyar Kerékpáros Szövetség ugyanolyan rangos és kiemelt eseményként tartotta számon a versenynaptárában, mint a 4 évvel ezelőtti EJ-t. A versenyen fontos kvalifikációs pontokat lehetett gyűjteni az Olimpiai kvótaszerzéshez is.

2.b. A helyszíni edzések értékelése az EJ alatt (körülmények, szakmai értékelés);

A hasonló eseményeken az országúti kerékpárosok mindig nehéz helyzetben vannak, mivel „edzőtermük”, „pályájuk” maga az országút és a nagy városokban, ismeretlen környezetben, forgalmas városokban tiltott „szabadon” kerékpározni és nem lehet az optimális edzőmunkát elvégezni. A számukra lezárt pálya, útszakasz biztonságos, forgalomtól elzárt, viszont korlátozott lehetőségeket nyújt és rövid, vagy épp nem elegendő idő intervallumokat.

Minszkben a forgalommal nem volt gondunk, az utak nem voltak túlterhelve, a helyi lakosok nagyon kulturáltan közlekedtek, így a lezárt pályaszakaszon kívül más helyi, kis utakat is kerestünk, ahogyan a többi nemzet is. A mezőnyverseny pályáját nem volt alkalmunk bejárni verseny előtt, mivel a verseny napjáig nem zárták le az utakat, de a technikásabb részeket megnéztük magunk.

Az időfutam pályán Pelikán János tudott menni próba köröket, 3 órán keresztül levoltak zárva az utak. Ez a pályabejárás igen fontos volt, hogy magán a versenyen ne kelljen gondolkodni, hogy a pálya melyik részén, hogyan lehet közlekedni.

2.c. Az EJ mezőnyének színvonala, erőssége sportági világversenyekhez, vagy kontinentális versenyekhez viszonyítva. Esetleges új tendenciák, tapasztalatok az ellenfelek teljesítményében, versenyzésében.

Valamivel gyengébb volt a mezőny, mint az első EJ-n, nem volt olyan sok „nagy” klasszis versenyző, de ettől függetlenül komoly indulók voltak (korábbi Világbajnok, Grand Tour versenyzők, Grand Tour szakaszgyőztesek, I. EJ bajnok...)

A mezőnyverseny olyan szempontból is specifikus volt, hogy maximum 5 fős csapatok indulhattak, így nem volt szabad taktikai hibákat véteni.

2.d. A versenyeredmények sportolónként, és azok rövid szakmai értékelése (elvárásokhoz, eddigi legjobb eredményeihez viszonyítva, az egyéni értékelést kérjük az ellenfelek, ill. a versenyző magához képest nyújtott teljesítményének viszonylatában elkészíteni).

Mezőnyverseny:

- Pelikán János 39.
- Karl Ádám 47.
- Dina Márton 49.
- Dina Dániel 114.

Időfutam:

Pelikán János 13.

Pelikán János jól teljesített mindkét versenyszámban, az időfutamon kiváltképp. Az időfutam az ő specialitása és ezt bizonyította is, hiszen csupán 2'05" es hátránnyal végzett Vasil Kiryienka mögött, aki a versenyszám egyik világklasszisa (Világbajnok, EJ bajnok) és közel 15 éve World Tour versenyző, Chris Froome oszlopos segítője a Tour de France-on.

Verseny előtt a top 15-ös helyezést tűztük ki célul.

Karl Ádám teljesítménye is pozitívan értékelhető, 19 évesként ilyen rangos mezőnyben remekül helyt állt, kicsit jobb helyezkedéssel az eredménye még jobb lett volna, nem feltétlenül az erőn múlt a helyezése. Ő a magyar kerékpársport egyik reménysége, bízunk benne, hogy elvárásainkat eléri és saját céljait megtudja valósítani a jövőben.

Dina Márton, számára egy nagyon sikeresen zárult Tour de Hongrie-ről jött, ahol összetettben az előkelő 2. helyen végzett, úgyhogy a kondícióját tekintve nem volt kétséges, hogy a lendülete Minszkben is kitart. Klasszikus hegyimenőként neki kicsit nehezebb pálya felelt volna meg, a rövid dombokon nem tudta kellőképpen megmutatni kvalitásait. A versenyt eldöntő pillanatban kicsit hezitált és sajnos ez hiba volt, mert ott elúszott a top 10-15-ös helyezés.

Dina Dániel feladata többi versenyző segítése, frissítése, esetleges technikai problémák esetén gyors reagálás volt. Ezeket a feladatokat jól teljesítette, csapatársait biztosította a felesleges energia bedobásoktól, igazi csapatember.

Összeségében jónak értékelem a csapat teljesítményét, kapacitás alapján a fiúkban volt egy jobb helyezés lehetősége, de a kerékpársportban egy pillanatnyi nem figyelés vagy késő reakció eldöntheti a versenyt, pozitív és negatív irányban is.

2.e. A sportág vagy szakág eredményeinek összesített értékelése (pl. tervekhez viszonyítva, nemzetek sorrendjében, ahol releváns, ott a kontinentális bajnokság vagy az olimpiai kvalifikáció szempontjából nézve).

Sajnos csupán 1 UCI, kvalifikációs pontot tudtunk szerezni, de ez is több mint a semmi és ez azt mutatja, hogy a magyar versenyzők szinte minden kategóriájú versenyen helyt tudnak állni és aktív résztvevői tudnak lenni.

3. A sportolók véleménye, benyomásai a versenyről.

A sportolók számára nagy megtiszteltetés volt a hazájukat képviselni ez EJ-n. Sokat készültek, bizonyítani akartak, jól akartak szerepelni, hozzáállásuk komoly volt. Sokat tanultak, új tapasztalatokat gyűjtöttek, melyekből tudnak építkezni és ahogyan én is értékeltem, úgy érzik sajnos bennük maradt egy jobb eredmény.

4. Egyéb észrevételek és javaslatok.

Az esemény remekül megvolt szervezve. Az „olimpiai falu” tiszta, nem túlszűfolt, az étteremben a kiszolgálás remek és gyors volt, az önkéntesek nagyon segítőkészek voltak és remekül beszéltek angolul.

MOB összesítő táblázata a sportági eredményekről (kiegészítő adat a MOB részéről)

	Versenyző neve	Mezőnyverseny	Időfutam
Országúti kerékpár	Dina Dániel	114.	
	Dina Márton	49.	
	Karl Ádám Kristóf	47.	
	Pelikán János Zsombor	39.	13.

Sportág: Kerékpár

Szakág(ak): Pálya

A szakmai beszámolót összeállította: Pataki Ibolya

1. A felkészülés rövid értékelése:

Az érintett versenyzők, szakemberek felsorolása: Filutás Viktor, Lovassy Krisztián, Szalontay Sándor

Pavel Buran, Pataki Ibolya, Antal Zsuzsanna, Mentális tréning központ;

Milyen mértékben sikerült a tervezett és optimális felkészülést végrehajtani? Voltak-e hátráltató tényezők? A felkészülést részben sikerült végrehajtani. Az endurance versenyzők országúti munkája teljes volt. Azonban a szükséges szakági részt nem tudtuk elvégezni, a fapályás edzések egyáltalán nem voltak meg.

2. Az Európa Játékok értékelése:

2.a. Az EJ helyzete, szerepe és elismertsége a sportág nemzetközi környezetében, versenyrendszerében;

A játékok verseny értéke a pálya sportban a egy első kategóriás azaz CL1 – es versenybesorolást kapta. Ilyen kategóriában szerepel az éves naptárban 20-30 verseny. Az olimpiai kvalifikációs rendszerbe sajnos nem számít közvetlenül, azonban közvetetten igen, mivel egy versenyzőnek az éves UCI világranglistán a helyezéseinek pontjait 5 tényezőtől lehet összetenni.

2.b. A helyszíni edzések értékelése az EJ alatt (körülmények, szakmai értékelés); Az edzéslehetőségek a megszokott rendszerben bonyolódtak. Csapat együtt mozgott és elvégezte az előírt edzéseket.

2.c. Az EJ mezőnyének színvonala, erőssége sportági világversenyekhez, vagy kontinentális versenyekhez viszonyítva. Esetleges új tendenciák, tapasztalatok az ellenfelek teljesítményében, versenyzésében.

A verseny mezőnye a pálya sportban a nyári időszakban a kategorizált versenyekre központosul. Minden nemzet és egyéni sportoló a VB kvóta megszerzése, illetve a ranglista top 10 helyezette a felkészülés céljából versenyez. Az EJ-re pályán ugyan olyan szigorú kvóta futási rendszert írtak elő, mint a VB-re. Ebből adódóan, a mezőny igen erős volt. A rendszerint uralkodó országok, a németeket kivéve (Cottbusban ezen a dátumon van egy tradicionális CL1 –es verseny, az egész német válogatott otthon maradt versenyezni) jelen voltak, nagy részben első max második sor versenyzőikkel.

2.d. A versenyeredmények sportolónként, és azok rövid szakmai értékelése (elvárásokhoz, eddigi legjobb eredményeihez viszonyítva, az egyéni értékelést kérjük az ellenfelek, ill. a versenyző magához képest nyújtott teljesítményének viszonylatában elkészíteni).

Az eredmények tükrözik a jelenlegi helyünket a világranglistán, attól függetlenül, hogy itt csak európai sportolók versenyeztek. Hiszen a pálya kerékpárban a meghatározó szerepet 5-7 európai ország tölti be.

Filutás Viktor: versenyzése meggyőző volt, az eredménye 3-4 helyezéssel lehetett volna jobb, ha megfelelő körülmények és hátér van a felkészülésre. A speciális felkészülési rész hiánya miatt nem jut előrébb. Az ellenfelek biztos sportolói életvitele és háttere sincs meg számára, így sok apró részlet miatt is hátrányba kerül.

Lovassy Krisztián: versenyzése nem volt meggyőző, eredménye elmaradt az elvárttól. Teljesítménye nagy részben a felkészülési feltételek hiányának az eredménye. Neki a top 6- helyezés nagyjából állandó kell legyen egy európai mezőnyben. Állóképességével és pszichés felkészültségében nincs probléma. a speciális felkészülés hiánya azonban teljesen ellehetetleníti a spórolót

Szalontay Sándor: eredményei nem minden esetben tükrözik képességeit. Rendkívül jól felkészült sportoló, aki olyan számban versenyez, aminek a specifikus edzesháttere nélkül nem lehet tovább lépni. Időeredménye kissé elmarad a tőle megszokottól, de ez kizárólagosan az edzés feltételek hiányából fakad.

2.e. A sportág vagy szakág eredményeinek összesített értékelése (pl. tervekhez viszonyítva, nemzetek sorrendjében, ahol releváns, ott a kontinentális bajnokság vagy az olimpiai kvalifikáció szempontjából nézve).

Versenyzőink ne messze nem olyan eredményeket értek el, melyre képesek és mely eredmények igazolnák Őket. Tervek alapján mint egyszerű CL1 es részvétel még inkább előrébb vártuk mindegyikőjüket. Az itt elért eredményeikkel a versenyzők 3-4 helyet jönnek előre a világranglistán, mely óriási eredmény a lehetőségekhez képest.

Az olimpiai ranglistán sportolóink egyedül harcolnak a számaikban a kvótaért. Így is Sprinten Szalontay a 19. Lovassy 26. helyre hozza a nemzetet.

3. A sportolók véleménye, benyomásai a versenyről.

A verseny nem tért el a 3 héttel korábban ugyan itt megrendezett CL1 hez képest. Jóval több időt töltöttek el a verseny helyszínen, mint amennyit szoktak, ez nem minden esetben előnyös. A verseny jellegéből és egyéb, általunk nem ismert okból a csapattal nem tudott megfelelő személyzet utazni, így ez nehezítette a versenyzők megszokott rendszerét.

4. Egyéb észrevételek és javaslatok.

A pálya kerékpáros szakág jelenlegi helyzete semmilyen szinten ne változott az elmúlt 20 évben. Igazából a még meglévő, de már szinte használhatatlan Millenáris állaga is olyan szintre romlott, hogy nem lehet rajta minőségi edzéseket bonyolítani. A szakág elmúlt évtizedekben elért eredményei egyszer se mozdítottak meg semmilyen csatornát. Az elmúlt évtizedek magasan legjobb eredményei ellenére nem is ismerik és nem is támogatják a döntéshozók a pálya sportot. Óriási hiányosság a fa pálya, mely nélkül nem tud felkészülni a versenyző, de még az az anyagi háttér sincs meg, amivel legalább távolabbi helyszínen tudnának készülni. A sportolók megbecsülése ismeretlen kifejezés. Kizárólag szűk körben vannak tisztába az eredmények súlyával. Minden beszámolóban megemlítjük és hivatkozunk az ellehetetlenülés veszélyére. Egy olyan olimpia sportágról beszélünk, melyben nemenként 6 számban osztanak érmet. Több jól felépülő és működő stratégiai terv került ki az elmúlt évek folyamán, de nem történt változás. A sportág oldal mederbe van terelve és önerőből várják a nagy áttörést. Sajnos erre nincs lehetőség. Segíteni kell, és az fogja meghozni az eredményt.

MOB összesítő táblázata a sportági eredményekről (kiegészítő adat a MOB részéről)

	Versenyző neve	Versenyszám	Helyezés
Pályakerékpár	Filutás Viktor	Pontverseny	11.
	Lovassy Krisztián	Scratch	11.
		Omnium	12.
	Szalontay Sándor	Sprint	13.
		Keirin	Helyezetlen

Sportág: Kosárlabda

Szakág(ak): 3x3 Kosárlabda

A szakmai beszámolót összeállította: Süle Krisztina

1. A felkészülés rövid értékelése:

Az érintett versenyzők, szakemberek felsorolása:

Játékosok: Jáhni Zsófia, Böröndy Vivien, Benke Sára, (Weber Fruzsina)

Edzők: Delmis Angela, Süle Krisztina

Milyen mértékben sikerült a tervezett és optimális felkészülést végrehajtani? Voltak-e hátráltató tényezők?

Az Európa Játékokat megelőzően 6 hetes felkészülésen vettünk részt. Az MKOSZ által a körülmények biztosítva voltak. A székesfehérvári edzőközpontban és Budapesten készültünk. Az edzőtábor utolsó ciklusában egyik játékosunk, Weber Fruzsina achilles-ín szakadást szenvedett, cserére már nem volt lehetőségünk, így 3 játékosal vágtunk neki a versenynek, amely nagyban meghatározta szereplésünket.

2. Az Európa Játékok értékelése:

2.a. Az EJ helyzete, szerepe és elismertsége a sportág nemzetközi környezetében, versenyrendszerében;

A FIBA 3x3 versenyrendszerében az Európa Játékok az Európa-bajnokság után, magas színvonalú nemzetközi versenynek számít.

2.b. A helyszíni edzések értékelése az EJ alatt (körülmények, szakmai értékelés);

A sportolói faluban és a versenyhelyszínen is remek körülmények között edzhettünk. Olyan támadó- és védőstratégiát kellett kidolgoznunk, ami a legtöbb segítséget nyújtotta a játékosok számára, miközben figyelembe vette a játékosok képességeit, adottságait, a 3x3 játék sajátosságait és hogy csere nélkül kellett játszaniuk.

Edzéseken védekezésünkben a legmagasabb fokú agresszivitáson volt a hangsúly. A lepattanó labdák megszerzésére fokozott figyelmet kértem. A támadójátékunkban a technikai és taktikai elemek gyors végrehajtása, a döntéshozás eredményességének javítása és a csapatjáték erősítése volt a fő cél. Az 1:1 elleni játék hatékonyságának növelése, a 2:2 játék során egymás helyzetbe hozása is segítette a tisztább dobóhelyzetek kialakítását, illetve a helyzetkihasználásunk javulását.

2.c. Az EJ mezőnyének színvonala, erőssége sportági világversenyekhez, vagy kontinentális versenyekhez viszonyítva. Esetleges új tendenciák, tapasztalatok az ellenfelek teljesítményében, versenyzésében.

Az EJ ideje alatt zajlott a FIBA3x3 Világbajnokság, ezáltal a topp nemzeti csapatok ott szerepeltek. A legtöbb válogatott így a második számú felnőtt vagy az u23-as csapatával érkezett Minszkbe. A mezőny színvonala ezáltal nem volt a legmagasabb.

2.d. A versenyeredmények sportolónként, és azok rövid szakmai értékelése (elvárásokhoz, eddigi legjobb eredményeihez viszonyítva, az egyéni értékelést kérjük az ellenfelek, ill. a versenyző magához képest nyújtott teljesítményének viszonylatában elkészíteni).

Böröndy Vivien

Csapatunk egyik rutinos tagja, az u23-as Világbajnokságon tavaly szerepelt, Nemzetek Ligája győztes, MVP (2017). A csapat vezéregyénisége. Nagyon lelkiismeretes játékos. Gyors, gólerős, helyzeteit maga teremtette meg. Extra teljesítményekre képes. Védekezésben a helyezkedést és a lábmunkáját fejleszteni kell. Támadásban bal kezét alig használja, így kiismerhetővé válik. Külső dobóbiztonságát javítani kell. Több hiba után, könnyen ideges lesz, elveszíti koncentrációját. Az Európa Játékokon a csapat vezéréként megfelelő teljesítmény nyújtott.

Jáhni Zsófia

Az u18-as csapattal a hazai rendezésű Európa-bajnokságon aranyérmes lett. A tavalyi 3x3 u23-as Világbajnokságon 8. helyezett. Nagyon fiatal, tehetséges belső posztos játékos. Jó helyzetfelismerése révén ügyesen lépked az üres helyekre, a labdás 2:2 játékban a gyors leválása után sokszor került helyzetbe, amit legtöbbször ügyes megoldásaival értékesített. Védekezésben, amíg el nem fáradt többnyire sikeresen harcolt a nagyobb testű centerek ellen is, de fiatalsága révén erősödnie kell. Mentalitása, hozzáállása kiváló. Az EJ során az első meccsen kiválóan teljesített, az második és a harmadik meccsen hektikussá vált a játéka.

Benke Sára

Tavaly nyár közepén került be az u23-as 3x3 keretbe. Támadásban bátran vállalkozik, viszont dobóbiztonságát javítani kell. Védekezése megfelelő, de gyorsulnia kell. Az ütközéseket felvállalják, külső és belső poszton is agresszív, néha túlzottan is, ez felesleges faultokat hozhat. Összességében az EJ során képességeihez mértén megfelelő teljesítményt nyújtott.

2.e. A sportág vagy szakág eredményeinek összesített értékelése (pl. tervekhez viszonyítva, nemzetek sorrendjében, ahol releváns, ott a kontinentális bajnokság vagy az olimpiai kvalifikáció szempontjából nézve).

A 13. helyen végeztünk, a csoportunkban nem sikerült mérkőzést nyernünk. Kétszer hosszabbításban kaptunk ki. 3 játékosal, csere nélkül nagyon megterhelő volt és a minimális szerencse is elkerült bennünket. Csalódottak vagyunk az eredmény miatt, a legjobb 8-ba szeretnénk volna jutni, ami ha nincs a sajnálatos sérülés az EJ előtt, sikerülhetett volna.

3. A sportolók véleménye, benyomásai a versenyről.

Benke Sára

„Hatalmas megtiszteltetés, hogy ott lehettem Minszkben, felejthetetlen élmény számomra. Szervezés, körülmények fantasztikusak voltak, mintha egy mini olimpián lettem volna. Teljesítményünkkel kapcsolatban ambivalens érzelmeim vannak, csalódott vagyok, hogy nem jutottunk tovább a csoportból, azonban büszke vagyok a csapatomra hogy 3-an 2 szoros, hosszabbításos meccsen maradtunk alul ahol nagyon picin múltott hogy mi jöhessünk le győztesen a pályáról. Németek nagyon dominánsak voltak ők végül a legjobb 4-ig meneteltek. Nagyon örültem, hogy részese lehettem ennek a versenynek, rengeteg olyan dologgal találkoztam és tanultam, amitől biztosra veszem hogy több es jobb leszek a jövőben!”

Böröndy Vivien

„Egy életre szóló élmény volt ez az Európa Játékok a megnyitótól kezdve, a versenyeken át, egészen az utolsó ott töltött napig. Nincs nagyon mihez hasonlítási alapom, de a szervezés elég profin meg volt oldva. Minden rendben ment. Hiányérzetem természetesen van a mérkőzésekkel kapcsolatban, szerettem volna sokkal jobb eredményt elérni, de sajnos így alakult. Legközelebb tanulunk a hibáinkból.”

Jáhni Zsófia

„Nagyon jó volt a rendezés! Majdnem felért egy rendes olimpiai rendezéssel, sőt lehet fel is ért! A mérkőzések sajnos nekünk nem sikerültek úgy ahogy terveztük. Mindent megtettünk, de a szerencse nem igazan nekünk kedvezett, 3-an is voltunk sajnos. Remélem máskor is részt tudok venni ilyen eseményen egy örök emlék marad!”

4. Egyéb észrevételek és javaslatok.

Fantasztikus élmény volt számunkra ez az Európa Játékok. A sportolói faluban a magyar csapat házában is mindig minden segítséget megkaptunk. Köszönjük, hogy részesei lehettünk ennek!

MOB összesítő táblázata a sportági eredményekről (kiegészítő adat a MOB részéről)

3x3 Kosárlabda	Versenyző neve	"B" csoport mérkőzései
	Benke Sára	HUN-CZE 19-20
	Böröndy Vivien	HUN-GER 9-19
	Jahni Zsófia Anna	ROU-HUN 20-18

Sportág: Ökölvívás

Szakágak: női és férfi

A szakmai beszámolót összeállította: Törteli Ferenc

1. A felkészülés rövid értékelése:

Az érintett versenyzők, szakemberek felsorolása:

Milyen mértékben sikerült a tervezett és optimális felkészülést végrehajtani? Voltak-e hátráltató tényezők?

A 2019-es év egyik főversenyének számító Európa Játékok kiemelt fontosságú volt a felkészülésben. Edzőtáborokban és felkészülési versenyeken vettünk részt Iránban, Oroszországban, iSzerbiában, Spanyolországban, Lengyelországban, Kőszegen és Tatán. A felkészülésben több sportoló mellett az utazó csapatunk nagytöbbsége részt vett, sajnos voltak, akik sérülésre vagy egyéb elfoglaltságra hivatkozva nem voltak jelen a teljes felkészülés során.

Utazó csapatunk: Budai Vivien, Nagy Tímea, Bernáth Attila, Virbán Martin, Csóka Nándor, Gálos Roland, Fodor Milán, Kozák László, Harcsa Zoltán, Kovács Pál, Hámori Ádám, Nagy Bence, Csapat felkészítői Törteli Ferenc, Alvincs Gyula, segítő edzők Salánki László, Varsányi Áron.

2. Az Európa Játékok értékelése:

2.a. Az EJ helyzete, szerepe és elismertsége a sportág nemzetközi környezetében, versenyrendszerében;

A II. Európa Játékok az ökölvívás szakágban 44 ország 317 versenyzője mérette meg magát. A hölgyek esetében az indulás korlátozott volt, a tavalyi évi Európa Bajnokságon lehetett az indulás jogát megszerezni, öt súlycsoportban, tizenkét főnek. Férfiak esetében szabadindulás volt.

2.b. A helyszíni edzések értékelése az EJ alatt (körülmények, szakmai értékelés);

A helyszín és az esemény lebonyolítása kifogástalan volt. Jól megszervezett buszos transzferekkel könnyedén meg lehetett közelíteni a versenyek színhelyét, ahol egy minden igényt kielégítő edzőterem is a sportolók rendelkezésére állt. A versenyek helyszíne körülbelül harminc-negyven perces utazást vett igényben így az első napokban, amikor is a délutáni és esti programban is szerepeltünk nem volt lehetőségünk vissza utazni, így többször előfordult, hogy 10-12 órát töltöttünk kint a csarnokban, természetesen a versenyzők esetében mindig figyelembe vettük az ideális pihenő idő betartását.

2.c. Az EJ mezőnyének színvonala, erőssége sportági világversenyekhez, vagy kontinentális versenyekhez viszonyítva. Esetleges új tendenciák, tapasztalatok az ellenfelek teljesítményében, versenyzésében.

A verseny színvonalát és erősségét mutatja a rekord számú, 44 ország részvétele, továbbá hogy az idei évben rekord számú nemzet tudott érmet szerezni az ökölvívó versenyek során, ami a mezőny kiegyenlített erősségét mutatja. Ökölvívóink szakmai tudásban úgy gondolom megfelelő szintet képviseltek, azonban magasabb szintű fizikális, valamint mentális felkészítésre szorulnak.

2.d. A versenyeredmények sportolónként, és azok rövid szakmai értékelése (elvárásokhoz, eddigi legjobb eredményeihez viszonyítva, az egyéni értékelést kérjük az ellenfelek, ill. a versenyző magához képest nyújtott teljesítményének viszonylatában elkészíteni).

Budai Vivien : Vivien szabad kártyával tudott részt venni az idei évi játékokon, első ellenfele Azeri származású öklöző volt, akit magabiztos ökölvívással tudott legyőzni. A negyedöntőben az első számú kiemelt német versenyző várt rá, akitől sajnos vereséget szenvedett. Vivien Ökölvívó pályafutása alatt már három súlycsoportot lentebb szerepel, mint a kezdetekkor, úgy gondolom, még mindig folytatni kell a súlycsökkentést, ahhoz hogy a nemzetközi élmezőnnyel is eredményesen felvegye a harcot.

Nagy Tímea a női mezőnyben a 75-kgosok között húzott kesztyűt lengyel vetélytárs ellen ahol egy kiélezett küzdelemben sajnos egyhangúan alul maradt. Tímea szülés után tért vissza, elmondásuk szerint még nem tudta teljes fordulaton felvenni a nemzetközi mezőny munkatempóját, azonban teljesítménye imponáló lehet körülmények tükrében.

Bernáth Attila a legkönnyebbek között húzott kesztyűt férfi 49-kgban ahol is Román ellenféllel nézett farkas szemet. Edzőmérkőzésen már találkoztunk a románok U22-es ezüstérmes ökölvívójával. Attila a tőle megszokott végletekig kiélezett őszinte bunyót mutatott ahol 3:2-es arányú vereséget szenvedtünk. Véleményem szerint a mérleg nyelve akár felénk is billenhetett volna, azonban versenyzőnk saját magához mért teljesítménye gyengébb volt a megszokottnál. Saját bevallása szerint is az otthoni edzőmunkát nem minden esetben végezte el, étkezési szokásai kiábrándítóak, ami egy súlycsoportos sportágban meghatározó tud lenni.

Virbán Martin az 52 kg-osok között lépett szorítóba ahol ellenfele a Riói olimpiát is megjárt Angol bunyós volt. Ellenfelünk magasabb fordulaton dolgozott versenyzőknél így szép lassan felőrölte, a harmadik menet végén kétség nem fért ellenfelünk győzelméhez. Martin végig harcolta mérkőzést többször remek közbeütésekkel válaszolt ellenfele támadásaira azonban ezt nem tudta olyan folyamatosan fenntartani, hogy mérkőzést tudjon vele nyerni.

Csóka Nándor 56 kg. Nándi az első körben Belga ellenféllel kezdett rögtön az Európa Játékok nyitó meccsén. Valószínű versenyzőnket megzavarta ez a gyors kezdés, mert önmagához képest gyenge teljesítményt nyújtott erőlködött, védekezése szétesett, megosztott pontozással elveszítette a mérkőzést.

Gálos Roland a nyitó körben azzal a moldáv versenyzővel került szembe, akit egy hónappal ezelőtt Spanyolországban már le tudott győzni. Roland sajnos sok esetben mellőzte a válogatott edzőtáborait különböző okokra hivatkozva. A nemzetközi mezőnyben igen alacsony ütésszámmal dolgozik, ami meghatározó mérkőzései során. Rendkívül jó képességű ökölvívónk, aki remek érzékkel tér ki a támadások elől, azonban keveset üt vissza a kialakított helyzetekből. Ez a mérkőzése is hasonlóan telt azonban a kevés ütés ellenére is az ő találatai voltak a hangsúlyosabbak és a látványosabbak. A mérkőzés végén joggal bíztunk a győzelmünkben, amit megosztott pontozással ki is hirdettek, majd miután elhagytuk a szorítót visszahívtak és egy

hibára hivatkozva ellenfelünket hirdették ki győztesen heves ellenállásunk közepette. Ökölvívó pályafutásom során még ilyen esetet nem tapasztaltam, megdöbrentő volt. Fodor Milán teljesítménye elismerésre méltó volt ezen a versenyen. Első körben egy cseh versenyzőt vert meg könnyedén, majd az angolok végső győzelemre is esélyes versenyzőjével nézett farkas szemet. Milán a tőle megszokott törtető bunyóval esett neki ellenfelének, aki az első menetben még tudta háritani támadásait, viszont a másodikban már látszottak a kondicionális problémái, a harmadikra Milán még egy lapáttal rá tudott tenni, amikor is már számolni kellett ellenfelére. A mérkőzés végén joggal vártuk a magyar fiú győzelmét azonban a pontozók 3:2 arányban ellenfelét jutatták tovább. Úgy gondolom itt is sportdiplomáciai gyengeségünk mutatkozik, hogy egy ilyen meccset el tudnak tőlünk venni. Milán egyetlen hiányosságát fizikális erőségében látom, aminek fejlesztését már az év első felében megkezdtünk.

Kozák László a nyitó körben az a Román ökölvívóval kezdett, akitől tavaly ősszel egy Törökországi versenyen vereséget szenvedett. Laci magabiztos volt, gyors igaz csak megosztott pontozással, de tudta hozni a mérkőzést. A második körben a végül első helyen végző Angol ellenfél ellen húzott kesztyűt. Véleményem szerint talán a László tudta legjobban megszorítani ellenfelét, rendkívül stabil idegrendszerrel, virtuóz ökölvívással remek mérkőzést tudott vívni. Egyetlen hiányosságnak fizikai paramétereit mondanám, mivel ellenfelünk szemlátomást nagyobb és erősebb volt, azonos súlycsoport ellenére.

Harcza Zoltán a magyar csapat legrutinosebb és legeredményesebb versenyzője, akiben bízunk, hogy dobogós helyezést is el tud érni. Sorsolásunk is ennek megfelelően, számunkra kedvezően alakult. Nyitó körben Belga ellenféllel kezdtünk, a mérkőzés során háromszor számoltak vetélytársunkra, majd ezek után a mérkőzésvezető beszüntette a mérkőzést. A következő körben spanyol rivállal bunyóztunk, aki már erősebb ellenfél volt, azonban Zolinak képességei alapján simán hoznia kellett volna a párharcot. Zoli leragadt lábán, elkezdett erőlködni, amiben igencsak elfáradt, saját keppességeihez mérten gyengén teljesített. Ennek ellenére bízunk a győzelmünkben azonban már a rendre megszokott 3:2-es arányú vereséget szenvedtünk. Zolinak az idei évi negatív szériáját tetézte a minksi teljesítménnyel. Hozzáállása, motivációja jelenleg nem megfelelő, étkezési szokásai elkeserítőek, bízom benne, hogy ezeken tudunk változtatni mivel nem csak az ország, de az egész európai mezőny egyik legvirtuózabb ökölvívója.

Kovács Pál a félnehézsúlyúak között lépett a szorítóba francia ellenféllel szemben. Pali sajnos nem tudta hozni a mérkőzést, technikai hiányosságai kiütözköztek, lemaradt ellenfeléről, alacsony ütésszámmal dolgozott, az eredményhirdetésnél megérdemelten hirdették ki ellenfelünket győztesnek.

Nehézsúlyban Hámori Ádám képviselte a Magyar színeket, aki a tavalyi évi Unversiadé megnyerése után, Fehéroroszországba is az éremszerzés reális esélyével utazott ki. Nyitó körben egy kiélezett párharcban Bulgár ellenféllel szemben tudott diadalmaskodni, majd az éremért a horvátok legeredményesebb ökölvívója ellen húztunk kesztyűt. Úgy gondolom Ádám minden elemében felülmúlta ellenfelét, irányította a küzdelmet, magasabb ütésszámmal és találati aránnyal öklözött, technikai és taktikai felkészültségben is jobb volt vetélytársánál. Mérkőzés végén boldogan emelte kezeit a levegőbe, míg ellenfelünk bekullogott a sarokba. Az igazi hidegzuhany az eredményhirdetésekor ért bennünket, amikor is sajnos már ellenünk rendre meg szokott 3:2-es arányú vereséget szenvedtünk. Legfájóbb vereségünk volt ez mivel kétség nem fért Ádám győzelméhez és ezzel érmet vettek el a magyar sportolótól.

Szupernehézsúlyban Nagy Bence képviselte a magyar színeket. Rutinos grúz versenyzővel szemben kezdtük meg a szereplésünket, aki rendkívül szabálytalan módon lökte, tolt, fejelte versenyzőnket. A mérkőzés hullámzó teljesítménnyel zajlott, azonban egy szerencsétlen mozdulat során Bence a harmadik menetben felrepedt és a ring orvos beszüntette a mérkőzést.

2.e. A sportág vagy szakág eredményeinek összesített értékelése (pl. tervekhez viszonyítva, nemzetek sorrendjében, ahol releváns, ott a kontinentális bajnokság vagy az olimpiai kvalifikáció szempontjából nézve).

Ezzel, nem időrendbe, de véget ért az ökölvívóink számára a 2. Európa Játékok. Összességében két V. helyezést szerzett a csapat, ami az előzetes várakozásokat meg sem közelítette. Ennek a teljesítménynek a hátterében, a hétköznapi munkában, klubokban elvégzett fizikai munkavégzés hiánya, bizonyos esetekben a sportolóink hozzáállása, étkezési szokásai, valamint legnagyobb mértékben sportdiplomáciai súlytalanságunk vezetett. Öt alkalommal veszítettünk a lehető legminimálisabb 3:2-es arányú pontozással, ami egy tudatosan kiépített spórdiplomáciai stratégiával fordítottan is alakulhatott volna. Azonban amíg az Ádám meccséhez hasonló egyértelműen megnyert mérkőzéseket elvesznek tőlünk, addig nehezebb lesz eredményeket produkálnunk.

3. A sportolók véleménye, benyomásai a versenyről.

Sportolóink élvezték a versenyt azonban a kint töltött tizenhárom nap, valamint azt megelőző versenyek és edzőtáborok sorozata megterhelte tűrőképességüket, ezt sajnos az eredmények alakulása sem segítette.

4. Egyéb észrevételek és javaslatok.

Bízom benne, hogy a közeljövőben ki tudjuk javítani hiányosságainkat, és várhatóan a közeljövőben megrendezésre kerülő versenyeken eredményesebben tudunk szerepelni.

MOB összesítő táblázata a sportági eredményekről (kiegészítő adat a MOB részéről)

	Versenyző neve	Versenyszám	Helyezés
Ökölvívás	Budai Vivien	69kg	5.
	Nagy Tímea	75kg	9.
	Bernáth Attila	49kg	9.
	Virbán Martin	52kg	9.
	Csóka Nándor	56kg	17.
	Gálos Roland	60kg	17.
	Fodor Milán	64kg	9.
	Kozák László	69kg	17.
	Harcza Zoltán	75kg	9.
	Kovács Pál	81kg	17.
	Hámori Ádám	91kg	5.
	Nagy Bence	91kg	17.

Sportág: Sambo

Szakág(ak): sport sambo

A szakmai beszámolót összeállította: Papp Imre

1. A felkészülés rövid értékelése:

Az érintett versenyzők, szakemberek felsorolása:

Sirankó Ferenc 100kg sport sambo kategória, felkészítő edző Papp Imre

Milyen mértékben sikerült a tervezett és optimális felkészülést végrehajtani? Voltak-e hátráltató tényezők?

A felkészüléshez tervezett szakmai program 85%-át anyagi okokból nem tudtuk végrehajtani. Külföldi edzőtáborokba nem jutottunk el, ahogy szeretnénk volna. (Előteremteni, „előfinanszírozni” nem nagyon volt lehetőségünk)

2. Az Európa Játékok értékelése:

2.a. Az EJ helyzete, szerepe és elismertsége a sportág nemzetközi környezetében, versenyrendszerében;

Az Európa játékok elismertsége, szerepe rendkívül magas sportágunkban. Világszervezetünk megkülönböztetett figyelmet szentelt az eseménynek.

2.b. A helyszíni edzések értékelése az EJ alatt (körülmények, szakmai értékelés);

A helyszín minden szempontból tökéletesnek bizonyult.

2.c. Az EJ mezőnyének színvonala, erőssége sportági világversenyekhez, vagy kontinentális versenyekhez viszonyítva. Esetleges új tendenciák, tapasztalatok az ellenfelek teljesítményében, versenyzésében.

Tekintettel arra, hogy 2018-ban 13 pontszerző verseny alapján kvalifikálódtak a résztvevők, (amiben Európa és Világbajnokság is szerepelt), a mezőny színvonala erősebb volt, mint a Világbajnokságon. Minden súlycsoportban az Európa ranglista legjobb nyolc versenyzője vett részt. Szinte kivétel nélkül mindenki a Világranglistán is az első 15-ben szerepel.

2.d. A versenyeredmények sportolónként, és azok rövid szakmai értékelése (elvárásokhoz, eddigi legjobb eredményeihez viszonyítva, az egyéni értékelést kérjük az ellenfelek, ill. a versenyző magához képest nyújtott teljesítményének viszonylatában elkészíteni).

Résztvevő kvalifikált sportolónk, Sirankó Ferenc vett részt a versenyen. Legjobb eredménye Európa bajnoki 5. hely. (közel 15-20 sportoló vesz részt egy Európa bajnokságon súlycsoportonként) Több Világbajnok és VB. helyezett volt a kategóriában, akik ebből élnek, finanszírozott sportolók. (Ferenc sajnos nem az, mint senki itthon ebben a sportban)

A VB ezüstérmes Viktor Resko (Lettország) ellen nem volt esélye. (Resko 2. lett az Európa játékokon 100kg-ban)

A vigaszágon Tachii Denissel (Moldova) találkozott, aki Egyetemi Világbajnok, Világkupa 2., EB bronzérmes sportoló. Nagyon harcias és technikás mérkőzést produkáltak, nem volt köztük sok különbség. Ferenc jobban küzdött, mint eddig bármikor. Alapvetően kisebb csodának érzem, hogy körülményeinkhez képest kvalifikáltunk a top 8-ba, akik részt vehettek, így képviselhettük hazánkat.

2.e. A sportág vagy szakág eredményeinek összesített értékelése (pl. tervekhez viszonyítva, nemzetek sorrendjében, ahol releváns, ott a kontinentális bajnokság vagy az olimpiai kvalifikáció szempontjából nézve).

A világ elitben jelenleg reális számára az elért 7. helyezés. Az Európa bajnokságnál jóval erősebb volt a szint. Mivel Orosz eredetű sportágról beszélünk, várható volt a csarnokban a kitűnő hangulat és a szakértő közönség.

3. A sportolók véleménye, benyomásai a versenyről.

„Megtiszteltetésnek érzem, hogy első Magyar Sambo versenyzőként képviselhettem hazámat. Kihoztam magamból a legtöbbet, amit tudtam. Szeretnék többet edzeni, többet táborozni, többet versenyezni, hogy dobogóra állhassak egy ekkora versenyen. Életem

legnehezebb versenye volt. A léggör magával ragadó és csodálatos volt a versenyen. A kinti körülmények, hazánk sportolói, az olimpiai léggör óriási. Amatőr sportolóként ennyire tellett. Ha csak ezzel foglalkozhatnánk, a szövetségben komoly eredményekre lennénk képesek.”

4. Egyéb észrevételek és javaslatok.

Szeretnénk ezúton is megköszönni a családi törődést és segítséget a MOB egész stábjának a versennyel kapcsolatos ügyintézésben. Amennyiben anyagi lehetőségeink megváltoznának pozitív irányban, több kvalifikált sportolóval eredményekre lennénk képesek. Eddig több kontinentális és Világeseményről (EB, EK, VK) hoztunk érmekeket külső segítség nélkül, vagy minimális segítséggel.

MOB összesítő táblázata a sportági eredményekről (kiegészítő adat a MOB részéről)

Szambó	Versenyző neve	Versenyszám	Helyezés
	Sirankó Ferenc	100kg	7.

Sportág: Sportlövészet

Szakágak: pisztoly, puska és koronglövészet

A szakmai beszámolót összeállította: Győrik Csaba (szövetségi kapitány)

1. A felkészülés rövid értékelése:

Az érintett versenyzők, szakemberek felsorolása:

Az EJ-re Csonka Zsófia, Egri Viktória, Major Veronika, Péni István, Sidi Péter és Takács Tibor kvalifikálták magukat az európai ranglista alapján. Horváth Lea és Pongrátz Bianka az MSSZ sportdiplomáciai erőfeszítéseinek köszönhetően kaptak szabad kártyát az ESC-től.

A versenyzők felkészítésében Győrik Csaba, Kissné Oroszi Edit, Pongráztné Vasvári Erzsébet, Pintér László és Szucsák László edzők vettek részt.

Milyen mértékben sikerült a tervezett és optimális felkészülést végrehajtani? Voltak-e hátráltató tényezők?

A felkészülés döntően a tervezett keretek között történt. A női pisztolyosok, Horváth Lea és Péni István edzéseiket döntően a Fehér úton, a nemzeti Lőtéren folytatták. A többiek egyesületükben készültek. A felkészülés során mindig van egy-egy betegség, sérülés vagy személyes probléma a csapatban. Az EJ-ra való közvetlen felkészülés során sajnos a legtöbb versenyzőnk szembe találkozott valamilyen hátráltató tényezővel.

Csonka Zsófia második diplomájának megszerzésével van elfoglalva az utóbbi hónapokban. Már az utolsó utáni pillanatban van. Mentálisan teljesen kimerült a tanulmányai okozta stressztől. Az edzések szinte terápiás hatással voltak rá. Ugyanakkor sok edzést kihagyott, ez elsősorban az önbizalma hiányán látszott meg. Néhány nappal a Minszkbe való utazás előtt Zsófi közeli családtagját veszítette el. Így minden adott volt, hogy mentálisan rendkívül rossz helyzetben álljon lőállásba.

Egri Viktória bal szeme a Minszkbe érkezés napján gyulladt be, Viki balkezes. Antibiotikum tartalmú szemcseppet kapott, de még most is kezelésre szorul.

Major Veronika könyök sérülése miatt hagyott ki közel másfél hónapot, edzéseket és VK fordulót is. A rehabilitáció jól haladt, de az elmaradt edzéseket nem lehet pótolni. Horváth Lea magántanuló. Év végi záróvizsgái miatt a szükségesnél kevesebbet tudott edzeni. Takács Tibort a Minszkbe való utazás előtt egy nappal szívritmus zavarai miatt tiltották el a versenyzéstől.

2. Az Európa Játékok értékelése:

2.a. Az EJ helyzete, szerepe és elismertsége a sportág nemzetközi környezetében, versenyrendszerében;

Az EJ sportlövő versenyének nagy a nemzetközi presztízse. Ezt mutatta az is, hogy a már olimpiai kvótával rendelkező versenyzők sem hagyták ki az eseményt. 13 egyéni versenyszámban lehetett 1-1 olimpiai kvótát szerezni. Ebben az EJ évben jól illeszkedett versenyrendszerünkbe.

2.b. A helyszíni edzések értékelése az EJ alatt (körülmények, szakmai értékelés);

A sportági létesítmények kettős képet mutattak. A koronglövő lőtér egyenesen pazar. A pisztoly és puska versenyek helyszínén a kiszolgáló létesítmények, raktár, öltözők, mosdók, pihenő helyiségek kiválóak voltak. A lőterek technikailag gyengék, vagy mint pl. a 10 és 25 m-es rosszak voltak. Meglepő ez, hiszen új építésű, amúgy modern létesítményről van szó. Az edzés lehetőségek megfelelő időben és mennyiségben álltak rendelkezésre mindenki számára. Ezzel sportolóink éltek is.

2.c. Az EJ mezőnyének színvonala, erőssége sportági világversenyekhez, vagy kontinentális versenyekhez viszonyítva. Esetleges új tendenciák, tapasztalatok az ellenfelek teljesítményében, versenyzésében.

Versenyszámonként az európai ranglista első 24 sportolója indulhatott Minszkben (Bakuban 40), de nemzetenként maximum 2 fő. Így a többes indulásokkal 35-45 fősek voltak a mesterségesen szűkített mezőnyök. Ugyanakkor ez azt is jelentette, hogy abszolút az európai élmezőny, annak is a krémje állt lőállásba minden versenyszámban. A pisztoly és puska versenyeket, ahogy az elmúlt két évben, most is az orosz versenyzők uralták (10 érem), a német csapat 4 éremmel második, a svájciak 3-al harmadikok lettek. Meglepő volt az ukránok jelentős vissza esése. A korong versenyszámokban, mint már évtizedek óta, az olasz csapat volt messze a legeredményesebb 9 éremmel. A második csehek 3 érmet nyertek, a harmadik spanyolok pedig kettőt.

2.d. A versenyeredmények sportolónként, és azok rövid szakmai értékelése (elvárásokhoz, eddigi legjobb eredményeihez viszonyítva, az egyéni értékelést kérjük az ellenfelek, ill. a versenyző magához képest nyújtott teljesítményének viszonylatában elkészíteni).

Csonka Zsófia – 25 m pisztoly 570 kör, helyezése 24./35. Zsófi olimpiai 5. helyezett, Európa-bajnok, többszörös VK döntős. Eredménye rendkívül gyenge, különösen a második napi 30 gyorslövésben teljesített 283 kör. Ez 10-15 körrel kevesebb, mint amit Zsófi „álmából felkeltve” is teljesíteni tud (a koreai VB-n 297-et lőtt).

Egri Viktória – 10 m légpisztoly 569 kör, helyezése 20./37. Ebben a számban legjobbjá 575 kör. Nagyon idegesen, nagy hibákkal kezdte a versenyt, ez meg is pecsételte a „sorsát”. Az első 10 lövésében benne volt az a 3 kör, ami a döntőbe kerüléshez hiányzott. Ez után már hiába versenyzett bátran, összeszedetten, nem kerülhetett döntőbe.

Major Veronika - 10 m légpisztoly 567 kör, helyezése 23./37. Ebben a számban legjobbjá 581 kör. A fegyver kontroll alatt állítani kellett pisztolya elsütő berendezésén. Ez negatívan hatott önbizalmára, a versenyt megelőző edzésen

idegesen viselkedett. A verseny közben végig apró hibákat vétett, kiesett ritmusából, nem tudta hozni a tőle megszokott teljesítményt.

25m pisztoly versenyszámban Major Veronika 583 kör, helyezése 9./35. Ebben a számban Veronika jól teljesített, 583 az nemzetközi szintű eredmény. A mezőnyben 4 versenyző lőtt azonos eredményt, 583-at, közöttük a későbbi arany és bronzérmesek. Vera belső tízesei azonos számúak voltak, csak rosszabb utolsó sorozattal maradt ki a döntőből.

Pongrátz Bianka – skeet 109 korong 16./28. Legjobb eredménye 114 korong, ez a 109 szezonja eddigi legmagasabbja. Bianka szabad kártyával indult Minszben. Az első napon nagyon jól versenyzett. A verseny második napján nem bírta el a jó kezdés okozta nyomást és nem tudott 21-21 korongnál jobban teljesíteni.

Horváth Lea nem tudta kvalifikálni magát a Játékokra, az MSSZ kiváló sportdiplomáciai tevékenységének eredménye képen, szabad kártyával versenyezhetett Minszkben. Lea indult a legtöbb versenyszámban a sportlövők közül. 10m légpuska vegyes páros 309,4 tizedes eredménye moderált, a páros helyezése 20./33

10m légpuska 624,9 kör helyezése 14./41, a várakozásnak megfelelően a mezőny első harmadában végzett.

50m fekvő vegyes párosban férfi párjánál 2 egész körrel jobbat, 204,2-t teljesített. A páros eredménye 406,8 kör helyezésük 22./25

50m 3 testhelyzet 1150 kör helyezése 29./39. Lea legjobb nemzetközi eredménye 1173. A verseny közbeni viharos szélre jellemző, hogy 1161 elég volt a döntőbe jutáshoz. Erre az 50m-en még csak 2 éve versenyző Leának nem volt esélye, tapasztalatlansága okán sok hibát vétett a szélben. Csak egy körrel lőtt jobbat nála a szám világcsúcs tartója.

Péni István – 10m légpuska 625,7 kör helyezése 15./40. Sajnos István már hosszú hónapok óta nem képes nemzetközi versenyeken a magas 630 feletti eredményekre. Ugyanakkor 50m-en rendre kiválóan szerepelt az év során. Idegesen versenyzett, hiányoztak a nagy tízesek.

50m fekvő vegyes párosban nagyon gyengén, 202,2-t teljesített. A páros eredménye 406,8 kör helyezésük 22./25

50m 3 testhelyzet 1177 helyezése 3./34. István nagyon taktikusan versenyzett az erős szélben és a 4. eredménnyel kvalifikálta magát a nyolcas fináléba. A nagyon erős, magas színvonalú döntőben szép versenyzéssel nyerte meg a bronzérmet.

Sidi Péter – 10m légpuska vegyes páros 311,8 kör. Eredménye moderált, ennél ő sokkal többet tud, a páros helyezése 20./33

10m légpuska 627,8 helyezése 4./40. Péter ebben a szezonban többször maradt ki nagyon kis különbséggel a döntőből. Ezúttal szerencséje volt, 0,4 tizeddel verte a kilencedik helyen végzett versenyzőt. A döntőben jól kezdett, második 5 lövés sorozata az egész döntő legjobbja lett. De akár csak Rióban vagy az idén Kínában, most a 12. lövésre hibázott nagyot, 9,3-at lőtt. A következő 8 lövéséből csak egy nagy tízest ért el, sorban jöttek a kicsik, 10,0 10,1 10,2. Így negyedik helyen, az olimpiai kvótától ez úttal is messze végzett.

50m 3 testhelyzet 1166 helyezése 19./34. A közepes térdelő eredmény (386) után volt még döntős esélye, de a nagyon gyenge fekvő testhelyzet (389) után ez elszállt. Esélytelenül, könnyű szívvel lőhette az álló testhelyzetet és teljesített jó eredményt (391).

2.e. A sportág vagy szakág eredményeinek összesített értékelése (pl. tervekhez viszonyítva, nemzetek sorrendjében, ahol releváns, ott a kontinentális bajnokság vagy az olimpiai kvalifikáció szempontjából nézve).

Az előzetesen megfogalmazott célkitűzés egy érem és további 1-2 döntős helyezés volt. Ezt teljesítette a minszki sportlövő kontingens.

Felemás a kép, voltak jó teljesítmények és nagy csalódások is. Nagyszerű Péni bronzérme és jó Sidi döntőbe kerülése. Ugyanakkor Sidinek nem volt esélye az olimpia kvótát megközelíteni, annak elnyeréséhez aranyérmes teljesítmény kellett. Neki ez már évek óta nem megy. Így az olimpiai kvalifikáció szempontjából eredménytelenül zártunk. Csalódást keltett Csonka Zsófia gyenge szereplése is. Összességében a 7 sportlövő teljesítménye megfelelt az elvárásnak.

3. A sportolók véleménye, benyomásai a versenyről.

A faluról és a szervezésről, a versenyek lebonyolításáról minden sportoló pozitívan nyilatkozott. Ugyanakkor a lőtéren szembesülve a technikai kihívásokkal értetlenül álltak az előtt, hogy mekkora hibákat követtek el a beruházáskor.

4. Egyéb észrevételek és javaslatok.

A haza utazás előtti este fiatalokú sportolónk kárára történt egy atrocitás a sportolói falun belül. Ezt azonnal jelentettem Csapatvezető Asszonynak, aki nagy empátiával és szakértelemmel kezelte az esetet. Úgy látszik, szerencsére nem viselte meg az eset a fiatal sportolót. Az esetről a szervezők által írt levelet mellékletként küldöm.

MOB összesítő táblázata a sportági eredményekről (kiegészítő adat a MOB részéről)

	Versenyző neve	Versenyszám	Kvalifikáció	Végső
Sportlövészet	Péni István	10m légpuska	15.	-
		50m puska összetett	4.	3.
		50m puska mix	11.	-
	Sidi Péter	10m légpuska	8.	4.
		10m puska összetett	19.	-
		10m légpuska mix	20.	-
	Horváth Lea	10m légpuska	14.	-
		50m puska összetett	29.	-
		10m légpuska mix	20.	-
		50m puska mix	11.	-
	Csonka Zsófia	25m sportpisztoly	24.	-
	Egri Viktória	10m légpisztoly	20.	-
	Major Veronika	10m légpisztoly	23.	-
		25m sportpisztoly	9.	-
	Pongrácz Bianka	skeet	16.	-

Sportág: Torna

Szakág: Aerobik

A szakmai beszámolót összeállította: Fáy Krisztina

1. A felkészülés rövid értékelése

Mazács Fanni és Bali Dániel aerobik vegyes páros szakmai felkészítését és munkáját a PSN Zrt. Aerobik Szakosztályának vezetőedzője Varga-Réfi Eszter irányította. Munkáját edzőként Fáy Krisztina segítette.

Az Európa Játékok egy hosszú, de igen eredményes versenyszezon utolsó és egyben legfontosabb versenye volt vegyes párosunk számára. Mazács Fanni és Bali Dániel a szezon során, sok versenyen bizonyított. Két Magyar Kupa fordulón, két Világkupán és az Európa Bajnokságon is a dobogó legfelső fokára állhattak fel. Felkészülésüket kisebb-nagyobb sérülések ugyan akadályozták, de mind edzéseken mind pedig a versenyeken a maximumra törekedtek. Az EJ hatalmas kihívást és motivációt jelentett abban, hogy a hosszú nyúlt versenyszezon miatti fáradtság ellenére is a legjobb teljesítményre törekedjünk.

2. Az Európa Játékok értékelése:

2.a. Az EJ helyzete, szerepe és elismertsége a sportág nemzetközi környezetében, versenyrendszerében;

Az EJ jelentős és fontos szerepet tölt be szakágunk nemzetközi környezetében. Nagyszerű lehetőség, hogy sportágunkat népszerűsítsük. Megtiszteltetés és egyben nagy kihívás volt, hogy számos olimpiai sportág mellett mi is bizonyíthattunk és képviselhettük Magyarországot.

2.b. A helyszíni edzések értékelése az EJ alatt (körülmények, szakmai értékelés);

Az edzések körülményei jók voltak. A helyszín jó hangulatú, a tárgyi feltételek a versenykörülményeknek megfelelőek voltak. Az apróbb hiányosságokat (pl: a zene eleji sípszó hiánya, nyomtatványok beszerzése) a legrövidebb időn belül orvosolták. Az edzés időbeosztása jól szervezett volt. Rengeteg önkéntes segítette munkánkat.

2.c. Az EJ mezőnyének színvonala, erőssége sportági világversenyekhez, vagy kontinentális versenyekhez viszonyítva. Esetleges új tendenciák, tapasztalatok az ellenfelek teljesítményében, versenyzésében.

Aerobik szakágban bár csak két versenyszám került megrendezésre (vegyes páros és csoport kategória), mindkettőben Európa legjobbjai léptek színpadra. Ami szokatlan volt, hogy mivel csak 8 egység vehetett részt mindkét versenyszámban, így nem volt elődöntő. Minden egység csak egyszer léphetett színpadra és rögtön élesben kellett bizonyítaniuk.

2.d. és e. A versenyeredmények sportolónként, és azok rövid szakmai értékelése (elvárásokhoz, eddigi legjobb eredményeihez viszonyítva, az egyéni értékelést kérjük az ellenfelek, ill. a versenyző magához képest nyújtott teljesítményének viszonylatában elkészíteni); A sportág vagy szakág eredményeinek összesített értékelése (pl. tervekhez viszonyítva, nemzetek sorrendjében, ahol releváns, ott a kontinentális bajnokság vagy az olimpiai kvalifikáció szempontjából nézve).

Mazács Fanni és Bali Dániel az 5. helyen végzett a vegyes párosok versenyében. Első hallásra ez egy jól hangzó eredmény, de ha végig nézzük Fanni és Dani eddigi idej teljesítményét, akkor látni, hogy jelen pillanatban ők a világ legjobb párosa. Kétszeres világkupa győztesek és az EB-t is ők nyerték. Sajnos Minszkben becsúszott egy rontás (egy pillanatnyi kihagyás Fanni részéről) és ez nemcsak a győzelmükbe került, de még a dobogó is elúszott. Nagyon keményen dolgoztak egész évben, mindent megtettek a sikerért, sajnos ez a verseny az ellenfeleknek jött ki jobban. De a munka folytatódik, rengeteg lehetőség rejlik még ebben a párosban, a tehetség, a szorgalom, a munka és a kitartás bízunk benne, hogy jövőre is meghozza gyümölcsét.

3. A sportolók véleménye, benyomásai a versenyről.
Sportolóink az eredmények ellenére nagyon jól érezték magukat. Nagyon jó hangulatú és színvonalas volt a verseny rendezése. 12 ezer ember előtt színpadra lépni leírhatatlan élmény volt. Picit nehezményeztük, hogy pódium edzésre csak a verseny napján volt lehetőségünk és elég korai időpontra voltunk beosztva, de igyekeztünk kihozni belőle a legjobbat. Az önkéntesek fantasztikus munkát végeztek.
4. Egyéb észrevételek és javaslatok.
Köszönjük a MOB munkatársainak az áldozatos munkát! Hogy ott voltak, hogy velünk voltak, hogy mindig és mindenben segítettek!

MOB összesítő táblázata a sportági eredményekről (kiegészítő adat a MOB részéről)

Aerobic	Versenyző neve	Versenyszám	Helyezés
	Bali Dániel	Vegyespáros	5.
	Mazács Fanni		

Sportág: Torna

Szakág: Ritmikus Gimnasztika

Készítette: Gelle Noémi, Deutsch-Lazsányi Erika

1. A felkészülés rövid értékelése:
Az érintett versenyzők, szakemberek felsorolása:
Versenyző: Pigniczki Fanni
Edzők: Deutsch-Lazsányi Erika, Gelle Noémi

Milyen mértékben sikerült a tervezett és optimális felkészülést végrehajtani? Voltak-e hátráltató tényezők?

A Tervezett és optimális felkészülést végrehajtottuk, és semmilyen hátráltató tényező nem volt a felkészülési idő alatt. Minden, amit szakmailag elterveztünk azt sikeresen elvégeztük.

2. Az Európa Játékok értékelése

2.a. Az EJ helyzete, szerepe és elismertsége a sportág nemzetközi környezetében, versenyrendszerében;

Az EJ a ritmikus gimnasztikában az egyik legelismertebb verseny. Tavaly kvalifikált rá Fanni az Európa bajnokságon. Szakmailag mindenképp egy skimagasló versenynek számít a sportágunkban, mint az összes többi világverseny. Nagyon boldogok vagyunk, hogy egy ilyen rangos eseményen résztvevőként jelen lehetünk.

2.b. A helyszíni edzések értékelése az EJ alatt (körülmények, szakmai értékelés);

Az EJ alatt az edzések és körülmények maximálisan megfeleltek minden szakmai követelménynek és elvárásnak. Az olyan technikai feltételek, mint a szőnyeg aláépítménye, mind a balettrúd és a zene használata a rendelkezésünkre állt.

2.c. Az EJ mezőnyének színvonala, erőssége sportági világversenyekhez, vagy kontinentális versenyekhez viszonyítva. Esetleges új tendenciák, tapasztalatok az ellenfelek teljesítményében, versenyzésében.

Az EJ mezőnyének színvonala, erőssége sportági Európa és világversenyekhez viszonyítva ugyan olyan magas szintet képviselt. Az ellenfeleink hasonló

teljesítményeket és pontszámokat hoztak, mint a megszokott világversenyeken. Új tendenciák nem alakultak ki.

2.d. A versenyeredmények sportolónként, és azok rövid szakmai értékelése (elvárásokhoz, eddigi legjobb eredményeihez viszonyítva, az egyéni értékelést kérjük az ellenfelek, ill. a versenyző magához képest nyújtott teljesítményének viszonylatában elkészíteni).

Pigniczki Fanni szerenkénti értékelése.

Pigniczki Fannit az amúgy igen előkelő mezőnyben (hiszen már a kijutás is bravúros volt) az összetett verseny 9-12. helyére vártuk. A bemutatandó 4 gyakorlatból három gyakorlatban komoly hibát vetett, ejtések és pontatlan szerkezelés nehezítette értékelését. Hiba nélkül karika gyakorlatát tudta bemutatni, amelyre viszont a szezon eddigi legmagasabb pontját kapta.

Pigniczki Fanni élete első multisport eseményén végül az összetett versenyben a 12. helyen, karika gyakorlatával a 9., labda gyakorlatával a 10., míg buzogány és szalag gyakorlatával szintén a 12. helyen végzett. Szereplését a dekoncentrálttság jellemezte, amely a versenyző elmondása szerint, a rengeteg újimpulzus és a megszokottól eltérő környezet eredményezte.

2.e. A sportág vagy szakág eredményeinek összesített értékelése (pl. tervekhez viszonyítva, nemzetek sorrendjében, ahol releváns, ott a kontinentális bajnokság vagy az olimpiai kvalifikáció szempontjából nézve).

A minszki Európa Játékok (EJ) kvalifikációs versenyei a 2017. évi Európa bajnoksággal kezdődött és a 2018. évi top Európa-bajnoksággal fejeződött be. A kvalifikációt két versenyző adott versenyen nyújtott kimagasló teljesítményének köszönhetjük, Pigniczki Fanninak és Kis Alexandrának. A sűrűversenyprogramnak köszönhetően, valamint az olimpiai kvalifikációs versenyeket előnyben részesítve (amely az EJ –at megelőző 2019. májusi Európa-bajnokság volt) Kis Alexandra nevezése mellett döntött a szakági vezetés, aki az eseményt megelőzően, egyoldalúan befejezte sportpályafutását. Az előzetes versenyzetési tervtől eltérően Pigniczki Fanni (aki jelenleg egyértelműen sportágunk első számú versenyzője) programjának azonnali megváltoztatásával az utolsó pillanatban került az utazó csapatba, amely együttműködést ezúton is köszönünk mindenkinek. Sportágunk számára az EJ-on való részvétel óriási előrelépést jelent. A korábbi résztvevői létszámot megfelezték, így a sportági elittel kellett felvenni a versenyt már a kvalifikációk alkalmával is. Több tradicionálisan olimpiai résztvevő országot utasítottunk magunk mögé (FRA, GER, ESP, FIN), így Pigniczki Fanni vétett hibái ellenére is óriási siker a magyar ritmikus gimnasztikajelenléte és Fanni karikával elért 9. helye a 2019. évi Európa Játékokon.

3. A sportolók véleménye, benyomásai a versenyről.

Boldogsággal töltötte el, hogy egy ilyen rangos eseményen ott lehetett. Egyik álma vált valóra. Teljes sportolói lényével átvette az esemény hangulatát és szellemiségét. Élete legfontosabb állomásának egyike, ami erőt ad neki a folytatásban és erősíti benne a kitartást és a szorgalmat. Hosszú út áll még előtte és rengeteg lehetőség, hogy magas színvonalon képviselje országunkat. Büszke vagyok rá és mindenben támogatom, hogy a legjobb legyen a kis hazánkban. Az Európa Játékok hangulata és körítése teljesen magával ragadta, új impulzusokat és barátokat szerzett. Végig az esküjének a szellemiségében versenyzett és méltón képviselte a magyar nemzeti színeket.

4. Egyéb észrevételek és javaslatok.

Észrevételként csak annyit, hogy a versenyzőknek nagyon csúszott a bemelegítő szőnyeg, amin dolgoztak. Tudom, hogy ez az új állapotuk miatt volt, de sajnos így egy picit nehezebb volt hátul gyakorolni, bemelegíteni és készülni a gyakorlat bemutatására. Számomra is rengeteg élményt tartogatott a verseny. Nagyszerű érzés és büszkeség volt, hogy tagja lehettem az utazó keretnek és részese lehettem ennek az eseménynek. Jó volt találkozni, beszélgetni és szakmai eszmecsere folytatni különböző sportágak kiemelkedő versenyzőivel és edzőivel. Számos új ismeretre és ismeretségre tettem szert, amit a későbbi munkámba tudok majd hasznosítani és ezáltal még jobban felkészíteni a versenyzőimet és még jobb eredményeket elérni a jövőben.

MOB összesítő táblázata a sportági eredményekről (kiegészítő adat a MOB részéről)

Ritmikus Gimnasztika	Versenyző neve	Versenyszám	Helyezés
	Pigniczki Fanni	Összetett egyéni	12.

Sportág: Torna

Szakág(ak): férfi szertorna

A szakmai beszámolót összeállította: Kelemen Zoltán (szakedző)

1. A felkészülés rövid értékelése:

Az érintett versenyzők, szakemberek felsorolása:

Versenyzők: Vecsernyés Dávid, Babos Ádám

Szakedző: Kelemen Zoltán

Milyen mértékben sikerült a tervezett és optimális felkészülést végrehajtani? Voltak-e hátráltató tényezők?

Ez a verseny eredetileg nem szerepelt a terveink között, azonban a verseny előtt egy hónappal az Európai Torna Szövetség /UEG/ meghívót küldött Vecsernyés Dávidnak, hogy induljon el az Európai Játékokon. Óriási megtiszteltetésnek vettük, hogy gondoltak Dávidra és azt, hogy meghívót kapott az elmúlt év eredményei alapján.

Az edzésprogramot át kellett alakítanunk, így a gyakorlatos edzések újra beépültek a felkészülésbe.

Sajnos az utolsó két hétben hátráltató edzések befolyásolták a felkészülést (június 11-23. között) Vecsernyés Dávidnak:

- betegség (megfázás – 4 nap)
- tenyérpedés (3 nap)
- a Cassina (G elem) elemben "képzavar"

Ezeknek a problémáknak a tükrében a Cassina elemet kivettem a gyakorlatából és egy kisebb anyagterhelési gyakorlatot állítottam össze.

Babos Ádám kisebb sérülésekkel készült a versenyre, jó állapotban volt.

2. Az Európa Játékok értékelése:

2.a. Az EJ helyzete, szerepe és elismertsége a sportág nemzetközi környezetében, versenyrendszerében;

Az EJ a sportág nemzetközi környezetében és olimpiai rendszerű lebonyolításban az EB-vel egyenértékű.

A szer EB közelsége miatt április 10-14-ig egy-két szerspecialista, aki kvalifikálta magát az EJ- re, lemondta a versenyt.

2.b. A helyszíni edzések értékelése az EJ alatt (körülmények, szakmai értékelés);

Az edzések gördülékenyen, jó körülmények között zajlottak.

Június 25-én két edzés, június 26-án pódiumedzés, 27-én selejtező volt.

Mindkét versenyző motiváltan, jól mozgott az edzéseken.

A rendezők kedvesek és szolgálatkészek voltak.

2.c. Az EJ mezőnyének színvonala, erőssége sportági világversenyekhez, vagy kontinentális versenyekhez viszonyítva. Esetleges új tendenciák, tapasztalatok az ellenfelek teljesítményében, versenyzésében.

Az EJ mezőnyének színvonala nem érte el az EB és VB színvonalát, ugyanis sok ország fiatal versenyzőt hozott el tapasztalatszerzés céljából, a top versenyzőiket pihentették.

2.d. A versenyeredmények sportolónként, és azok rövid szakmai értékelése (elvárásokhoz, eddigi legjobb eredményeihez viszonyítva, az egyéni értékelést kérjük az ellenfelek, ill. a versenyző magához képest nyújtott teljesítményének viszonylatában elkészíteni).

Babos Ádám

Nem tett eleget az elvárásoknak, többet vártam tőle.

A célkitűzés az egyéni összetett 18-as mezőnybe való bekerülés volt. Sajnos ez nem teljesült, 25. lett. A nyújtót túlságosan elrontotta (11.3 pont), ami nagyban befolyásolta a teljesítményét.

Vecseryés Dávid

A célkitűzés a nyújtó fináléba való bekerülés volt. Ez sikerült, így 13.866 ponttal 6. helyre került a fináléba.

A leírt hátráltató tényezők ellenére nagyon szép kivitelű gyakorlatot hajtott végre. Igaz, a kiinduló pontszáma kevesebb volt 5.5 pont.

A döntőben azonban még feszesebb, tisztább gyakorlatot hajtott végre, 14.066 ponttal bronzérmet szerzett.

2.e. A sportág vagy szakág eredményeinek összesített értékelése (pl. tervekhez viszonyítva, nemzetek sorrendjében, ahol releváns, ott a kontinentális bajnokság vagy az olimpiai kvalifikáció szempontjából nézve).

Habár a két "menő" nyújtós, az olimpiai bajnok holland származású Zonderland

Epke és a világbajnok horvát származású Sribic Tin nem vett részt a versenyen, de az oroszok, törökök és az olaszok a legjobb nyújtósokat hozták el a versenyre.

Vecseryés Dávid bronzérme igazi siker a döntőbe jutott versenyzők figyelembe vételével.

3. A sportolók véleménye, benyomásai a versenyről.
Mivel egyik versenyzőnk sem volt még olimpián, ezért nagyon élvezték a pezsgő eseményt és a sportág többi versenyzőivel való találkozást.
A versenyzőknek és nekem is hatalmas élményt adott ez az EJ.

Vecsernyés Dávid sikere nagy lökést adott a további felkészülésekhez, cél az olimpiai kvalifikáció az októberi stuttgarti VB-én.

4. Egyéb észrevételek és javaslatok.
Jó lett volna még egy edző kollega, mivel a selejtezőben, amikor Babos Ádám versenyzett, akkor Vecsernyés Dávid a bemelegítő teremben egyedül melegített. Nem tudtam egyszerre két helyen lenni.

MOB összesítő táblázata a sportági eredményekről (kiegészítő adat a MOB részéről)

	Versenyző neve	Versenyszám	Kvalifikáció	Végső
Torna	Babos Ádám	Egyéni összetett	25.	-
	Vecsernyés Dávid	Nyújtó	6.	3.
		Egyéni összetett	47.	-
	Székely Zója			20.
	Péter Sára Eszter	Ugrás	1.	3.
		Talaj	25.	-
		Egyéni összetett	37.	-
	Schermann Bianka			14.

Sportág: Torna

Szakág(ak): női szertorna

A szakmai beszámolót összeállította: Draskóczy Imre (szövetségi kapitány)

1. A felkészülés rövid értékelése:
Az érintett versenyzők, szakemberek felsorolása:
A felkészülésben 5 versenyző és négy edző vett részt. Versenyzők: Péter Sára, Schermann Bianka, Székely Zója voltak az utazók és rajtuk kívül Fehér Nóra és Bácskay Csenge vettek részt a felkészülésben. Edzők: Kelemen Márta, Botyánszky Mariann, Gondos –Arató Orsolya. Természetesen a szövetségi kapitány irányításával. A felkészülés és a jelölés is egyben a 2019.-s felkészülési program alapján zajlott és annak megfelelően a kvalifikációs VB egyik fő felkészülési állomása volt. A felkészülésünk már a 2018.-as Európa Bajnokságot követően megkezdődött, hiszen már akkor tudtuk, hogy két szabad kvótánk van a minszki játékokra.

Az első válogató verseny a Matolay Elek emlékverseny volt, ahol Schermann Bianka szerezte meg a jogot a második válogató verseny a 2019.-s Európa Bajnokság volt ahol Péter Sára névszerinti kvótát szerzett így lett lehetőségünk arra, hogy a teljes 3 fős versenyzői delegációval vegyünk részt a II. Európai Játékokon. A sérülések miatt Székely Zója kapott lehetőséget és alakult ki a résztvevő csapat.

Milyen mértékben sikerült a tervezett és optimális felkészülést végrehajtani? Voltak-e hátráltató tényezők?

Hátráltató tényező egyedül a sérülések voltak, amik nagyban befolyásolták a felkészülésünket. Bácskay Csenge sérülése és Fehér Nóra világkupán elszenvedett sérülése befolyásolta negatívan a felkészülést éppen ezért kellett menet közben többször is névcserét kérnünk. Ugyanakkor Péter Sára felkészülése zavartalan volt és előre lépett az EB – hez képest és az EJ-on új ugrást mutatott be. Komoly előre lépés volt a Központi Tornacsarnokban az ugrás dobogóra emelése! Ez nagyban megkönnyítette Sári felkészülését és így az új ugrás elsajátítását. Nem csak Sári, de Bianka esetében is segített a pódium mivel Minszkben Ő is új ugrást tudott bemutatni (a Jurcsenko duplacsavart). Szeretném megemlíteni Zója és Bianka felemáskorlát gyakorlataikat, ahol szintén előre lépés történt és mindketten biztosan 13 pont felett teljesítettek ezen a szeren mind a selejtezőben és az összetett fináléban.

2. Az Európa Játékok értékelése:

2.a. Az EJ helyzete, szerepe és elismertsége a sportág nemzetközi környezetében, versenyrendszerében;

Mivel kvóta alapján lehet bekerülni (az Európa Bajnokságról) így érdekes helyzet alakult ki a mi sportágunkban 1/ jelen helyzetben az EB „csak” selejtezője az EJ-nak 2/ ugyanakkor a résztvevők száma kisebb, mint az EB-n. Mivel nincs ott mindenki Európából és a fináléba kerülés szabálya (nemzetenként csak egy versenyző kerülhet be és „csak” 6 fős a finálé) is más, mint az EB-n ezért külön értékelik a kollégák. A végeredmény a két versenyt azonosan kezeli a szakma és megítélése sportértéke az Európa Bajnoksággal azonos értékű!

2.b. A helyszíni edzések értékelése az EJ alatt (körülmények, szakmai értékelés);

Egy szóval lehet csak kifejezni: tökéletes volt! A szervezők kedvesek és rettentően segítőkészek voltak. Mivel részese lehettem az első játékoknak is (Bakuban) amire azt mondták, hogy szintén nagyon színvonalas volt. Az én véleményem az, hogy a Minszk-i játékok valamivel szervezettebb és gördülékenyebb volt.

2.c. Az EJ mezőnyének színvonala, erőssége sportági világversenyekhez, vagy kontinentális versenyekhez viszonyítva. Esetleges új tendenciák, tapasztalatok az ellenfelek teljesítményében, versenyzésében.

Ahogy leírtam a 2/a pontban azonos a megítélése az EB-vel. Mivel nincs ott a teljes európai élmezőny és kvóta alapján lehet bekerülni olyan az összehasonlítás, mint a VB és az Olimpia esetében. A különbség az, hogy az Olimpiának kialakult egy olyan nimbusza, ami semmivel nem összehasonlítható! A véleményem az, hogy ha ez Európában hagyományt teremt és kialakult a valós sportértéke, hiszen EB-t évente rendeznek Európa Játékokat pedig 4 évente, akkor az EB fölé tud majd nőni és azonos rangot fog kivívni magának: úgy, mint az Olimpia a világbajnoksággal szemben.

2.d. A versenyeredmények sportolónként, és azok rövid szakmai értékelése (elvárásokhoz, eddigi legjobb eredményeihez viszonyítva, az egyéni értékelést kérjük

az ellenfelek, ill. a versenyző magához képest nyújtott teljesítményének viszonylatában elkészíteni).

Péter Sára ugrásban elért 3. helyezése kiemelkedik a sorból természetesen (Péter Sára 14,066), de az Olimpiai kvalifikációt figyelembe véve Schermann Bianka 9. helyezése (50.933) szintén nagyon értékes, hiszen ősszel kvalifikációs VB.-n fogunk részt venni. Péter Sáránál meg kell említenem, hogy első helyen került be a selejtező alapján ahol tisztábban kivitelezett két ugrást mutatott be (14.166) az mindenképpen előre lépés, hogy mind a két nap a második ugrására megkapta az 5 pontos kiinduló értéket és így elfogadták az új ugrását. Székely Zója betegséggel küzdött és ez meglátszott a teljesítményén, de így is előre lépett a selejtezőhöz képest az összetett versenyben 17.-helyen végzett (48.898 ponttal, de a selejtezőben ennél jobb pontszámot ért el: 49.432)

2.e. A sportág vagy szakág eredményeinek összesített értékelése (pl. tervekhez viszonyítva, nemzetek sorrendjében, ahol releváns, ott a kontinentális bajnokság vagy az olimpiai kvalifikáció szempontjából nézve).

Ez egy jelzés értékű verseny volt komoly következtetéseket levonni a kvalifikációs VB.-re nézve nem lehet. Az Európa Bajnoksággal lehet és kell is összehasonlításokat tennünk. Sári EB.-n elért 7. helyezése és a mostani: EJ.-n elért 3. helyezés mindenképpen előre lépés az európai élmezőnyben. Bianka összetett eredménye pedig bizakodásra adhat okot a kvalifikációt tekintve különösen, hogy stabilan teljesít 50 pont felett.

3. A sportolók véleménye, benyomásai a versenyről.

Most voltak először így több sportággal együtt versenyen. Számukra a csapat hangulata az mindenképpen nagyon pozitív hatással bírt és motiváló tényező volt. Maga a verseny pedig olyan volt, mint az Európa Bajnokság különösen a hangulatát tekintve. Versenyzőinknek ez most óriási tapasztalat szerzés volt és a szervezők kedvessége az mindeniben pozitív emléket hagyott.

4. Egyéb észrevételek és javaslatok.

A szállás, étkezés, szervezés kifogástalan volt. Nagyon remélem, hogy egyszer Magyarország is szervezhet majd ilyen színvonalas Európai Játékokat.

Sport: Tollaslabda

Riport készítő: Alan Mcilvain (magyarra fordította: Joó Melinda főtitkár)

1. A felkészülés rövid értékelése:

Az érintett versenyzők, szakemberek felsorolása:

A tollaslabda sportot 4 játékos és 1 edző képviselte Minszkben:

Férfi egyes – Krausz Gergely

Női egyes – Körösi Ágnes

Milyen mértékben sikerült a tervezett és optimális felkészülést végrehajtani? Voltak-e hátráltató tényezők?

A versenyre való felkészülés jó volt. A felkészülési és tervezési időszakunkban ezt az eseményt jelöltük ki a fő versenynek; az edzések és a felkészítő versenyek megfelelőek és sérülésmentesek voltak. Sajnálatos módon, az Európai Játékok előtti héten Madridban vettünk részt egy versenyen, ahol Alan Mcilvain táskáját ellopták az útlevelével és igazolványával együtt. Ez sajnos kétségeket hagyott a játékosokban, hogy melyik edző tud majd velük menni vagy egyáltalán lesz e kint velük edző. A játékosok egyedül utaztak ki és az utolsó edzésüket egyedül hajtották végre, amíg az edzőjük a verseny előtti napon ki tudott utazni. Nem gondolom, hogy ezek a tények bármilyen módon is befolyásolták a játékosok teljesítményét.

2. Az Európa Játékok értékelése:

2.a. Az EJ helyzete, szerepe és elismertsége a sportág nemzetközi környezetében, versenyrendszerében;

Az Európai Játékok a Tollaslabda sport egyik fő versenye. Átveszi 4 évente az adott év Európa Bajnokságának szerepét, ahol igen magas világranglista pontokat lehet szerezni az Olimpiai kvalifikáció időszakában. Ez a magyarázata annak, hogy a verseny az egyik legnagyobb esemény lett az európai játékosok versenynaptárában. Mivel a tollaslabda csak 2 multisport játékokon vesz részt, ezért ez egy hatalmas lépcsőfok és akklimatizálódás az Olimpiai Játékok felé.

2.b. A helyszíni edzések értékelése az EJ alatt (körülmények, szakmai értékelés);

Az edzés és bemelegítés lehetősége a Falcon Club-ban tökéletes volt. A tollaslabda sport versenynaptárának egyik legjobb versenyének minősíteném.

2.c. Az EJ mezőnyének színvonala, erőssége sportági világversenyekhez, vagy kontinentális versenyekhez viszonyítva. Esetleges új tendenciák, tapasztalatok az ellenfelek teljesítményében, versenyzésében.

Az esemény megrendezése fantasztikus volt. Legalább olyan jól meg volt szervezve, mint a Világbajnokság vagy a Grand Prix döntők. Ahogy korábban is említettem, mivel ez az egyik olyan multi sportesemény, ahol a tollaslabda jelen van, a játékosoknak lehetőségük van tapasztalatot szerezni, hogy milyen egy versenyzői faluban lakni, de mégis a saját versenyedre koncentrálni akkor is, amikor annyi minden történik körülötted. Meg kell próbálni feldolgozni azt is, hogy a Te saját eredményed és érem esélyed más, mint a többi sportolóé. Tökéletes lehetőség tapasztalatot szerezni az Olimpiára.

2.d. A versenyeredmények sportolónként, és azok rövid szakmai értékelése (elvárásokhoz, eddigi legjobb eredményeihez viszonyítva, az egyéni értékelést kérjük az ellenfelek, ill. a versenyző magához képest nyújtott teljesítményének viszonylatában elkészíteni).

A célok meghatározása a játékosok részére nem volt egyszerű, de az eredmények fényében szerény volt. Férfi egyesben Krausz Gergely volt a legkevésbé esélyes továbbjutni a csoportjából, de kitűztük célként a csoport 2. helyet és a továbbjutást a legjobb 16 közé.

Kőrösi Ágnesnek ugyancsak kitűztük célként a legjobb 16 közé jutást, de ehhez valószínű meg kellett volna vernie életében először a finn ellenfelét a csoportjában. A női párosunk elérte a fő célját azzal, hogy kijutott az Európai Játékokra. Jelenleg Magyarországon igyekszünk a páros játék színvonalát növelni, ezért az ő

kvalifikációjuk nagyon fontos volt. A versenyen a céljuk a csoportban egy győzelmet szerezni és ezzel a 3. helyre lépni.

Gergely esélye nagyon sokat nőtt, amikor a csoportjából a verseny 1. kiemeltje, Viktor Axelsen visszalépett betegség miatt. Gergely megverte Alexander Roovers-t, Németországból az első meccsén 21:19, 21:13-ra, élete egyik legjobb teljesítményével.

A második mérkőzésén nagyon jól kezdett és megnyerte az első szettet török ellenfelével szemben (Emra Lale), ami azt jelentette, hogy mindenképpen bejutott a legjobb 16 közé. Azonban Lale erősebb volt a 2. és 3. szettben és nyert 17:21, 21:18, 21:13-ra.

Lale ugyancsak megverte Roovers-t, ami azt jelentette, hogy Gergely továbbjutott csoport másodikként és az ellenfele Misha Zilberman lesz Izraelből, a 16 között.

Gergely éppen csak elveszítette a meccset Zilberman ellen, aki jelenleg a Világranglista 45. helyén áll, 21:23,16:21-re. Zilberman tovább menetelt és végül bronzérmét szerzett.

Gergely nagyon magas szinten teljesített ezen a versenyen, és akár csoportelső is lehetett volna, ha megveri Lale-t a második szettben is, ahol 17:13-ra vezetett, de megingott a koncentrációja.

Gergely elérte a kitűzött célt és megmutatta, hogy képes nagyon közel kerülni olyan játékosokhoz is, akik sokkal magasabban vannak rangsorolva, mint ő.

Körösi Ágnes megnyerte első mérkőzését Rachel Darragh (Írország) ellen 21:16, 22:20-ra. Ez volt az elvárás, de a második szettnek simábbnak kellett volna lennie, ha Ági nem vét túl sok hibát. A második mérkőzés volt a fontos mérkőzés, ahol Airi Mikkela ellen játszott Finnországból, de túl sok egyszerű hibát vétett és kikapott 14:21, 17:21-re.

Ez egy szegényes teljesítmény volt taktikailag és mentálisan is, de a második szettben voltak olyan jelek, amik arra mutattak, hogy Ági jobban bízik magában és nyugodtabban játszik.

A csoport kiemeltje Yvonne Li volt Németországból, aki ellen Ági sokkal jobban játszott, mint az előző mérkőzésein, de kikapott 16:21,13:21-re, az ellenfele magasabb színvonala miatt.

Kissé bosszantó, de nem volt meglepetés, hogy Ágnes 3. lett a csoportjában és nem jutott a legjobb 16 közé.

Ahogy az előzőekben említettem, Niki és Daniella számára női párosban a fő cél az volt, hogy kvalifikáljanak az Európai Játékokra, amit teljesítettek is viszonylag könnyen. Ketten, a három ellenfelük közül a csoportban esélyesek voltak az arany éremre, így a céljuk a csoportban a 3. hely megszerzése volt. Ezt a célt elérték az első mérkőzésükön, ahol győztek a Fomkinaite / Voitechovskaja (litván) páros ellen 21:13, 14:21, 21:19-re.

A másik két mérkőzésen a lányok nem tudtak azon a szinten játszani, ahogy a dán és angol ellenfelük, így 2 szettben elveszítették mindkét meccsüket. Örültem, hogy végig küzdöttek és hajlandóak voltak különböző dolgokat kipróbálni a 2 nehéz meccsen és elégedett voltam azzal, hogy a második szettben mindkét alkalommal magasabb pontszámot értek el és jobb színvonalon játszottak.

2.e. A sportág vagy szakág eredményeinek összesített értékelése (pl. tervekhez viszonyítva, nemzetek sorrendjében, ahol releváns, ott a kontinentális bajnokság vagy az olimpiai kvalifikáció szempontjából nézve).

A verseny eredményeit nézve a kontinentális bajnokság oldaláról azt kell mondanom, hogy a magyar férfi egyes játék nagyon sokat fejlődött és elkezdhetünk hinni abban, hogy Európában bejuthatunk a legjobb 8 közé.

Magyarországnak van pár nagyon erős fiatal női egyes játékosa, akik pár éven belül ugyancsak bejuthatnak Európában a legjobb 8 közé vagy még annál is jobb helyezésekre.

Párosban még hosszú az út, hogy felzárkózzunk Európa vezető országai mögé, de megpróbálunk ismét kvalifikációt szerezni a következő Európai Játékokra női és férfi párosban is.

3. A sportolók véleménye, benyomásai a versenyről.

A játékosokat nagyon inspirálta az Európai Játékok szelleme. Úgy jöttek el, hogy mindenképpen szeretnének még ilyen típusú rendezvényekre kijutni.

4. Egyéb észrevételek és javaslatok.

Tekintettel arra az információra, hogy a mérkőzéskérről felvételt készítenek majd, szomorú voltam, hogy csak 1 pályát vettek fel és nem kaphattuk meg a felvételt a közvetítés után sem. Azt az információt kaptuk, hogy nem rögzíthetjük a meccseket, ezért nem vittem magammal a kamerámat. Ez a szabály később megváltozott és az edzők a TV-s pálya kivételével felvehették a meccseket, de a beállítási szög sajnos nem volt jó.

Londonban és Rióban felvették az összes mérkőzést és elérhetővé tették az edzők számára. Személyes meglátásom és első tapasztalatom a Magyar Olimpiai Csapattal nagyon jó volt és nagyon hálás voltam a sok segítségért, amit kaptam, hogy kijussak a versenyre az útlevel és igazolvány problémáim miatt.

Ugyancsak azt éreztem, hogy nagyon szívélyesen fogadtak és a Magyar Olimpia Bizottság dolgozói nagyon készségesek és segítőkészek voltak.

MOB összesítő táblázata a sportági eredményekről (kiegészítő adat a MOB részéről)

	Versenyző neve	Versenyszám	Helyezés
Tollaslabda	Bukoviczki Nikoletta	Női páros	9.
	Gonda Daniella Csilla		
	Körösi Ágnes Klára	Női egyes	
	Krausz Gergely	Férfi egyes	9.